

## Seitse väidet, mille pärast käib vaidlus

Täna saatis [Aivar Mäe](#) esindaja vandeadvokaat Paul Keres Postimehele arvamussloo kirjutanud Jelena Skulskajale nõudekirja, milles ütleb, et Skulskaja on esitanud valeväiteid ning nõuab nende ümberlukkamist. Artikli autori sõnul on tema sõnade ja väidete taga ausus ning teda kohus ei heiduta. Postimees avaldab Paul Kerese saadetud nõudekirja väited, mida Mäe soovib ümber lükata.

Paul Kerese väitel sisaldab Jelena Skulskaja artikkel «Jelena Skulskaja: kes kardab Aivad Mäed ehk kuidas muutuvad ajad» vähemalt seitset väidet, mis on Kerese kinnitusel sisult valed ja [Aivar Mäe](#) au teotavad. Nendes väidetes kirjeldab Skulskaja Mäe tegevust 11 aastat tagasi Vene Teatri juhina, heites Mäele ette ahistavat käitumist. Postimees otsustas nõude lahendamise ajaks eemaldada Jelena Skulskaja arvamussloo Postimehe veebist.

Avaldame nõudekirjas välja toodud seitse väidet ning nende vastuväited.

**VÄIDE:** Esimesel päeval astus ta läbi kabinettidest, et inimestega tutvuda. Avas minu ruumi ukse, jäi lävele seisma, ei tervitanud, vaid lausus: «No ei. Sinule küll mul tähelepanu ei jagu, mulle meeldivad päris noored, aga sina ei kõlba enam kuhugi. Ma lasen su lahti!»

**VASTUVÄIDE:** Aivar Mäe ei ole kunagi kedagi vanuse pärast eristanud ega diskrimineerinud. Tegemist on ebaõige faktiväitega, sest kirjeldatud tsitaati ole ta öelnud. Lisaks on see faktiväide [Aivar Mäe](#) au teotav, kuna toetab kogu Artikliga edasiantavat negatiivset pilti [Aivar Mäest](#), näidates teda kui külma ja seksistlikku inimest, halba ning autoritaarset juhti, kes on pikemat aega oma alluvaid süstemaatiliselt terroriseerinud ja ahistanud. Tegemist on ebaõige ja [Aivar Mäe](#) au teotava faktiväitega.

**VÄIDE:** Mõne aja pärast tiris ta mind kaelusest haarates stendi juurde, kuhu oli üles pandud jõulupreemia saajate nimekiri. Ta irvitas ja lausus: «Vaata, sinu preemia on kõige väiksem! Tead, miks? Üldsegi mitte sellepärast, et sa halvasti töötaksid, ohei, vastupidi, sa töötad suurepäraselt, paremini kui paljud teised, aga sa ei meeldi mulle naisena! Ma alandan sind senikaua, kuni sa ise ära lähed, ja kui otsustad kannatada, siis kaotan üldse su töökoha ära!»

**VASTUVÄIDE:** [Aivar Mäe](#) ei ole kunagi ei Teie ega ühegi Teise inimese töö- või lisatasude arvestamisel lähtunud isiklikest sümpaatiatest. Veel vähem on ta kasutanud preemiate kujundamist töötajate tõrjumiseks organisatsioonist. Samuti ei ole ta kunagi

postimees.ee  
03.07.2020 14:37  
reporter  
Loora-Elisabet Lomp  
236000

Aivar Mäe

ähvardanud kedagi alandamise ega alusetu töölt koondamisega. Aivar Mäele omistatud käitumine on ebaprofessionaalne ja kohatu. Tegemist on ebaõige ja Aivar Mäe au teotava faktiväitega. Ka kirjeldatud faktiväite esimene pool on vale. Nimelt ei ole Aivar Mäe kunagi Teid kaelusest haaranud ja tirides kuhugi vedanud, seega on tegemist ebaõige faktiväitega. Oma avalduses väidate nagu oleks Aivar Mäe oma kaastöötajate suhtes füüsiliselt vägivaldne ning kehaliselt väärkohtleks neid. Juhime tähelepanu, et teadvalt teise isiku süüdistamine kuriteo toimepanemises on omakorda kuritegu, mille eest on ette nähtud vanglakaristus.

**VÄIDE:** Hiljem juhtusin mitmel korral peale (tänapäevast vaatenurgast) ilmvõimatutele olukordadele, kus ta tegi noorukestele naiskolleegidele (nimesid ma siin nimetama ei hakka, see on nende elu ja saatus, millesse ma ei söanda sekkuda) avalikult ettepaneku minna üheskoos komanderingusse (näiteks Tartusse), kus lubas neile õhtut varietees ja unustamatut ööd hotellis.

**VASTUVÄIDE:** Artiklis on selgelt väidetud, nagu Aivar Mäe oleks teinud kohatuid ja ebasobivaid ettepanekuid oma kolleegidele lähtuvalt nende vanusest ja soost. Samuti sisaldub selles kaudne faktiväide nagu Aivar Mäe oleks kutsunud alluvaid üles endaga seksuaalse iseloomuga suhetesse astuma. See ei vasta absoluutselt tõele, on ilmselgelt Aivar Mäe mainet kahjustav ning jätab alusetult temast mulje nagu nilbest ja kohatu käitumisega ülemusest, võimaldades teda seeläbi väärtustada negatiivse hinnanguga. Samuti on Aivar Mäele võõras Teie poolt temale omistatud keelekasutus.

**VÄIDE:** Lõpuks eelistasid mitmed noored end hoopis töölt lahti võtta, et mitte sellistesse ebameeldivatesse olukordadesse sattuda.

**VASTUVÄIDE:** Nimetatud faktiväites ei ole esitatud mitte ühtegi toetavat selgitust, näidet ega tõendit konkreetse juhtumi kohta. Väide nagu Aivar Mäe alluvuses töötanud isikud oleks töölt lahkunud selleks ja sel põhjusel, et tema ahistamisest pääseda, on alusetu ja ebaõige. Lisaks on see Aivar Mäe mainet kahjustav, kuna kujutab teda kui juhti, kelle alluvusest inimesed põgenevad.

**VÄIDE:** Peale selle söandas keegi, küllap oma positsiooni pärast peljates, lausuda, et Aivar Mäe on ehe headuse, intelligentsuse ja õigluse kehastus. Mõned aga töötamise asemel «punuvad intriige».

**VASTUVÄIDE:** Sellest seisukohast järeldub kaudne faktiväide, mille kohaselt kõik, kes avaldavad Aivar Mäele toetust, teevad seda sunniviisiliselt, mitte omast vabast tahtest. Samuti on võimalik sellest tuletada nagu Aivar Mäe oleks headuse, intelligentsuse ja

õigluse täielik vastand. Sellised kindlameelsed väited on meelevaldsed, alusetud, pahatahtlikud ning valed.

**VÄIDE:** Ametlikult likvideeris mu töökoha Aivar Mäe järglane ja protežee Jaanus Kukk. Lahkumise eel ütles ta mulle, endal silmad kalkvel: «Mul on kohutavalt kahju, et sa teatrist lahkud, ei kujuta isegi ette, kuidas me hakkama saame, sa tegid nii suurepärasest tööd! Aga mulle andis käsu Aivar Mäe, ma ei saa seda täitmata jätta. Ma kardan teda!»

**VASTUVÄIDE:** Antud faktiväite näol on tegemist ainsa piisavalt konkretiseeritud väitega, mille õigsust on võimalik kontrollida. Me oleme Teie väidet kontrollinud ning tuvastanud, et tegemist on tõendatult valeväitega. Jaanus Kukk on meile kinnitanud, et Teie väide on üdini ebaõige. Jaanus Kukk lõpetas Teiega töösuhte omal algatusel ja ilma igasuguse Aivar Mäe poolse mõjutuseta. Samuti on ebaõige Teie väide, nagu oleks Jaanus Kukk lausunud Teie poolt temale omistatud sõnu. Jaanus Kukk ei karda, ega kartnud Teiega töölepingu lõpetamise ajal Aivar Mäed ning sai teha oma tööd, lähtudes oma parimast äranägemisest.

**VÄIDE:** Paraku satub ka tänapäeval loominguliste kollektiivide etteotsa paadunud mühakaid, kes avalikult juhinduvad põhimõttest: «mina olen ülemus, sina – lollpea» või «võtan kasutusele sõjaaja seadused!» (viimane on otsene tsitaat).

**VASTUVÄIDE:** Ka selle faktiväite puhul on Aivar Mäele alusetult sõnu suhu pandud jättes temast seeläbi mulje kui šovinistlikust ja kaastöötajatesse alandavalt suhtuvast juhust. Nagu ka kõigi eelnevate puhul on tegemist ebaõige faktiväitega, mis on Aivar Mäe au teotav. Samuti sisaldab Teie väide Aivar Mäe suhtes ebakohast väärtushinnangut «paadunud mühakas».