

Ei Aivar Mäe tööleping ega Estonia teatri põhikiri selgita, miks maksti mehele hüvitiseks poole aasta palk

Kuigi Aivar Mäele makstud 44 100 eurot hüvitist oli juriidiliselt korrektne, ei selgu tema töölepingust ega Estonia teatri põhikirjast, miks otsustati poole aasta palk mehe enda soovil lahkudes talle maksta.

Estonia rahvusooperi põhikirjas puudutavad kaks punkti peadirektori hüvitist. Punkt 8.8 ütleb, et peadirektorile, kellega sõlmitud leping lõpeb tähtaja saabumise tõttu, võib nõukogu otsusel maksta hüvitist peadirektori kuni nelja kuu tasu ulatuses. Hüvitist ei maksta, kui peadirektor osutub nõukogu poolt tagasivalituks.

Sellest järgmine punkt kirjeldab, et kui nõukogu kutsub peadirektori tagasi enne temaga sõlmitud lepingu tähtaja saabumist, võib talle hüvitist maksta kuni 3 kuupalga ulatuses. “Hüvitist ei maksta, kui peadirektor kutsutakse tagasi raske juhtimisvea ilmnemise tõttu või Rahvusooperi seaduse või muu õigusakti nõuete rikkumise tõttu.”

Täna teatas politsei, et trahvis Aivar Mäed seksuaalse ahistamise eest. Mäe lubas otsuse vaidlustada. Kas politsei tõendatud seksuaalset ahistamist peab Estonia raskeks juhtimisveaks, pole veel selge. Juba täna õhtul arutavad Estonia nõukogu liikmed virtuaalselt PPA otsust.

Riivab õiglustunnet

Riigikontrolli kommunikatsioonijuht Priit Simson selgitas, et avalikus sektoris ei ole ühtset reeglit lahkumishüvitiste maksmiseks, sest avalikus sektoris reguleerivad töösuhteid erinevad õigusaktid. “Kõik avalikus sektoris töötajad ei ole ametnikud. Ametnike puhul tuleb lähtuda avaliku teenistuse seaduses, töölepingu puhul töölepingu seaduses, käsunduslepingu ja töövõtulepingu puhul võlaõigusseaduses kirjapandust. Nii erinevad ka võimalused lahkumishüvitiste maksmiseks, näiteks avaliku teenistuse seadusega on need piiratud, töölepingu seaduse alusel on suurem paindlikkus,” ütles ta.

Seetõttu tuleb lahkumishüvitiste puhul järgida konkreetsele töösuhtele laienevat regulatsiooni. “Mistahes lahkumishüvitiste puhul tuleb lähtuda sellest, et maksumaksja raha kasutatakse eesmärgipäraselt, otstarbekalt ja säästlikult,” kõneles Simson.

Riigikogu kultuurikomisjoni liige ning korruptsioonivastase erikomisjoni esimees Katri Raik nõustus, et juriidiliselt on Aivar

delfi.ee

21.10.2020 20:34

Greete Palgi

180500

Rahvusooper Estonia
Estonia teater
Teater

Mäele makstud hüvitise otsus korrektne. “Skandaaliga lahkumise korra on selline rahasumma ülimalt küsitav. Eestis on täna kombeks rääkida mainekahjust. Estonia nõukogu peaks vähemalt edaspidi otsusi langetades tõsiselt järgi mõtlema, et mitte mainekahju suurendada,” märkis ta. Raik lisas, et kindlasti riivab säärane hüvitis kultuuritöötajate õiglustunnet, kes siis “lahkarvamuste tõttu” töölt lahkuvad. “Nende kompensatsioon on võrreldes selle summaga kindlasti pisitilluke.”

Vägikaikavedu Estoniaga töölepingu nimel

Kuigi Aivar Mäe astus peadirektori kohalt tagasi, sai ta kopsaka hüvitise. Poole aasta palk ehk 44 100 eurot. “Leping lõpetati poolte kokkuleppel. Pooltel on õigus lõpetamise tingimustes kokku leppida. Põhikiri seda ei keela,” selgitas Leppik Mäe hüvitist.

Hüvitise maksmisest juhul, kui peadirektor lahkub enda soovil, pole midagi kirjas ka Mäe töölepingus, mis tuli läbi raskuste Estonialt välja nõuda.

Kuigi Estonia rahvuskooper on avalik-õiguslik asutus ehk peab jagama avalikkusega teavet, takistas Estonia seda mitmel korral. Estonia pressiesindaja Marion Leppik ütles Delfile kolmel korral kirjalikult ja ühel korral telefonitsi, et töölepingute sisu on konfidentsiaalne, mis ei vasta tõele. Lõpuks teabepäringu peale jagas Leppik ajakirjanikuga Mäe töölepingut. Samamoodi tuli korduvalt küsida, mis oli lõplik Mäele makstud hüvitis, mitme teabenõude peale avaldas Leppik kogusumma, mis on 44 100 eurot.

Leppik ütles veel seda, et kui politsei selgitab välja, et kaasuses on ohvrid, siis rahvuskooper võtab nendega ühendust ja lahendab olukorra koostöös ohvritega. Kuna PPA ohvri või ohvrid tuvastas, saab Estonialt lähiajalt oodata selgitust, kuidas nad olukorra lahendavad.