



FOTOD: MIHKEL MARIPUU

## Triin Ojari (1974)

### Teenistuskäik:

1995–2000 Eesti Arhitektuuri-  
muuseum, teadur

2000–2013 arhitektuuriajakiri  
MAJA, peatoimetaja

2014–... Eesti Arhitektuuri-  
muuseum, direktor

Avaldanud arvukalt artikleid kaas-  
aegsest arhitektuurist, modernistli-  
ku arhitektuuri ajaloost ning linna-  
planeerimisest alates 1996. aastast.

### Auhinnad, preemiad:

2002 – Eesti Kultuurkapitali eri-  
preemia

2005 – Eesti Arhitektide Liidu  
aastapreemia

2013 – Eesti Kultuurkapitali aasta-  
preemia

2019 – muuseumide aastaauhind  
Suur Muuseumiroott näituse «Uri  
ruumil» eest (projekti juht)

2020 – riigi kultuuripreemia näituse  
ja raamatu «Suvila. Puhkamise ja  
arhitektuur Eestis 20. sajandil»  
eest (koos Epp Lankotsiga)

2021 – rahvusvahelisel raamatuku-  
junduse konkursil pronksmedal  
raamatu «Suvila. Puhkamise ja ar-  
hitektuur Eestis 20. sajandil» eest  
(kujundaja Laura Pappa)

ne on ju normaalne majandustege-  
vus. Küsimus on, kuidas arendatakse,  
planeeritakse: näiteks miks ei ole  
suudetud tähtsate avalike objektide  
– nagu näiteks ooper – asukohti  
juba ammu paika panna, vaid avas-  
tatakse kaks kuud enne kultuurkapi-  
tali tähtaega, et mitu kultuuriobjekti  
tuleks kuhugi paigutada. Fil-  
harmoonia kontserdisaal tõsteti ju  
poole protsessi pealt ühest kohast  
teise: alguses oli kavand Harjuorus,  
siis liigutati juba uus projekt Skoone  
bastionile.

Iseenesest see Skoone bastioni  
kant on Tallinna kesklinnas üks kõige  
potentsiaalikaamaid ja kurvemaid.  
Nii hea koht vanalinna ja mere vahel  
on väga kaua räämas seisnud. Kahju,  
et Põhuteater nii ajutine oli või et  
selliseid algatusi sinnakanti rohkem  
ei ole tekkinud.

**Mida te Estonia juurdeehitusest avasite?**

Kui see lavatorn peab olema nii suur  
ja paksu pahandust tekitanud kavandis  
näha olnud punased kuubikud samuti  
just nii mahukad, siis ta sinna Estonia  
külge ei mahu. Ma olen nõus, et ooperile  
oleks pidanud juba 15 aastat tagasi  
andma koha siinsamas soolalao lähedal  
Admiraliteedi basseini juures, mere  
ääres. Üks hetk jõuti isegi juba konkursi  
tingimusteni, aga millegipärast on see  
alati toppama jäänud...

**Mis teie meelest oleks linnahallile parim saatus?**

Et ta jääks alles ja elaks oma väär-  
rikat elu. Mina tema mahavõtmise poolt  
ei ole! Linnahall rikastab linnaruumi,  
sest see on maja ajast, mida me keegi  
enam tagasi ei oota, aga mille märgid on  
olulised ja tähenduslikud. Majad ei ole  
süüdi, et on olnud sellised ajad: neil on  
iseväärtus, mis muudab nad huvitava-  
ks ja hea tahtmise korral ka nüüdisajal  
hästi kasutatavateks ruumideks. Näiteks  
ka Maarjamäe memoriaal on suurepärase  
näide, kuidas võimas maastikuarhitektuurne  
lahendus omal ajal punavõimude süm-  
boolsusevajaduse ära lahendas ja täna-  
sel päeval pakub seesama lahendus  
hoopis teisele publikule hoopis uusi  
vaateid, teekondi, elamusi. Tuleks korda  
asi teha ja mitte põdeda nii palju.

**Milline stalinistlik arendusprojekt oleks teie meelest võinud teoks saada?**

1950. aasta Tallinna uus üldplaneering  
nägi ette Mere puistee pikendamise  
mereni ja rannaala avalik-  
kuks tegemise; samuti kunstimuu-  
seumi ja mitme kultuuriobjekti ehitamise  
kesklinna Rävälä puistee kvartalisse.  
Mõlemad ideed on ajas küpsenud, aga  
teostuseni pole jõutud ja kesklinn on  
nüüdseks juba kommertsitais. Mereäär on  
täni tore jutt. Aga näiteks Tallinnasse  
oli Viru hotelli asemel kavandatud  
Nõukogude Maja. Ma arvan, et oli hea,  
et see ei teostunud. Selline torniga väga  
pomposne hoone oleks ehk sobinud  
kuhugi Moskvasse või Varssavisse, kus  
nad on muutunud ka maamärkideks.

Praeguse välisministeeriumi asemele  
oli planeeritud teaduste akadeemia uus  
peahoone suure kupliga. Tõsi, seal ehitati  
välja Rävälä puistee monumentaalne  
ristumine Teatri väljakuga. Ma arvan,  
et see on väärtuslik, et see teostati.  
Tallinna võlu ongi see, et siin on  
keskajast alates eri perioodide arhitektuuri  
kas kvartalite või mingite kohtadena  
säilinud. Kui võrdleme Helsingiga, siis  
Helsingi on ühel ajal ehitatud, väga  
ühtlase iseloomuga linn. Väga tihti on  
öeldud, et Tallinn on nagu mingi  
katselabor. Alati on mingi ajastu enne  
läbi saanud, kui kõik on jõutud valmis  
ehitada. Näed, ka see Rävälä puistee  
läbimurre, mida Stalini ajal planeeriti,  
jää tegemata.

**Kuhu linn teie arvates edaspidi arenema hakkab?**

Mis siin küsida, juba areneb jõudsalt  
Kopli poole. Suurim paneelmagala  
Lasnamäe ei kao samuti kuskile ja  
sellega tuleks teadlikumalt tegeleda,  
seda uusehitustega täiendada. Kindlasti  
hakatakse rohkem tähelepanu pöörama  
olemasolevate rajoonide paremale  
ühendamisele: rohekoridorid, kergliik-  
lusteet, sujuvam ühis-transport. Eesti  
on Euroopas esirinnas nii kaubandus-  
pindade rohkusest ühe elaniku kohta  
kui ka autostumisele – kahjuks pole  
taasiseseisvusaeg just linnaehituslik  
edulugu olnud, tahaks konkreetseid  
sammehäda, kuidas seda kõverat  
hakatakse muutma.

**Mis teie meelest oleks linnahallile parim saatus?**

On väga selged trendid, näiteks  
2000ndate alguses laienes linn põldude-  
le, arendati suburbiat: Viimsit, Tiskret  
ja Rae valda, ennekõike läbi elamu-  
ehituse. Kopli, Kalamaja ja Noblessneri  
liin on kõige jõulisema arenguga  
suundumus viimasel 15 aastal, nagu ka  
endiste tööstuspiirkondade elluäratamine,  
näiteks Rotermanni ja nüüd ka Fahle  
kvartali näol. 1996 valminud Rotermanni  
soolaladu oli muide üks esimesi uuen-  
duskuuri läbinud tööstushooneid  
Tallinnas, kogu ülejäänud kvartal tiksus  
toona veel varjusurmas. Kui tahate  
aga lennukamaid visioone, kuhu me  
oma ehitamisega jõuame, siis peagi  
avaneb arhitektuurimuseumis näitus  
«Majad, mida me vajame», kus käiakse  
läbi uue eluase-  
me ideed alates kapten Nemo majast  
kuni isemajandavate tüvimajadeni.

**Kas Tallinn ehitab liiga vähe maa alla? Helsingis võib üle kilomeetri uida kesklinna tunnelites; seal on kesklinna all lausa maa-alune linn oma poodide, kohvikute ja muude pindadega.**

Huvitav küsimus! Aga meil on maa  
peal ka piisavalt ruumi. Helsingis on  
need muide ka varjendi eest, linnaehitus  
ja militaaria käivad tihti käsi-  
käes. Ehitati ju Pariisi laiad bulvarid  
19. sajandil massirahutuste parimaks  
kontrollimiseks.

**Kuid suur osa aastast oleks ju sõbralikum maa all, kus on soe ja valge?**

Jah, aga seal on kunstlik valgus ja...  
ahistav tunne. Montréalisis kiideti  
mulle, et neil kaubandustänavad kõik  
maa all, sest talviti on linnas kole külm.  
Mulle ikka meeldib, kui on neli aastaa-  
ga, päris õhk ja päike!

**Milline on Öismäe, Mustamäe ja Lasnamäe arhitektuuriline väärtus?**

Arge naerge, aga arhitektuuriajaloolase  
jaoks on nad suurepäraselt tüüp-  
näited nõukogude aja masselamuehitusest.  
Kõigi mugavustega korterid ja linnastumise  
tõttu kitsikuse elavate inimestele. Modernistlik  
sotsiaalprogramm, mis pidi tootma võrd-  
sust ja ka näima sellisena: majad on  
tööpööstuse ühesugused, olenemata elanike  
sissetulekust.

Standardiseerimine on terve omaette  
põnev arhitektuurifilosoofia. Kui linn on eri  
ajalooperioodid koosnev tervik, siis ilma  
Lasnamäe, Mustamäe ja Öismäe Tallinn ei  
oleks see Tallinn. Öismäe peetakse neist  
kolmest kõige paremaks, sest ta oli kõige  
vähem planeeritud. Lasnamäe väärtus on  
võibolla tema läbi mõeldud transpordilahendused:  
autode ja transpordi eraldamine inimestest  
on alati üks kõige suuremaid küsimusi  
linnaplaneerimises. Sõitmine Lasnamäe  
kanalis on omaette vaatamäng – selle tabas  
ära ka Christopher Nolan filmis «Tenet».

**Te teete sel teemal ka doktorikraadi?**

Ah, ära küsi. See on mul... (närviline,  
kukkukärgav liigutus). Põhimõtteliselt on  
mind erialaselt huvitanud modernistlikud  
uuslamurajoonid, nende tekkeloogikad ja  
ideoloogiad. Ja möödunud aasta suursaavutus  
oli arhitektuurimuseumis tehtud näitus  
nõukogudeaegsetest suvilatest ja puhkamiskultuurist.  
See oli asi, mille üle oli tõsiselt hea meel ja  
mida võiks edasi uurida.

**Mis oli suvilate puhul suurim avastus?**

Et neid on nii palju alles ja et nad on  
nii ägeda arhitektuuriga. Ja... ja... ja...  
et need suvila- või eaduskoooperatiivid on  
vähemasti Nõukogude Liidu ja Põhja-  
Euroopa kontekstis täiesti unikaalne  
nähtus. Meil tunduvad nad nii tavalised,  
sest neid oli nõukogude aja lõpuks üle  
50 000, aga mujal nii kvaliteetselt ja nii  
massiliselt sellist nähtust ei tekkinud.  
Mis ajas eestlase ülipiidlikult projekti ja  
värvilahendusi järgides aiamaju ehitama,  
maniküüritud aedu rajama, pidevalt  
midagi muretsema, kokku tassima, sät-  
tima? Eri- ja ühiskoristid olid suvemaja  
juures oma kätega ehitatud asi, (näiliselt)  
isiklik omand omandivabal ajastul.

**Helsingi on ühel ajal ehitatud, väga ühtlase iseloomuga linn. Tallinn on nagu mingi katselabor.**

**Kuidas moodulmajadesse suhtute?**

See on sellesama idee edasikandmine  
nagu paneelmajadel: kuidas mingit  
standardsetest osadest võimalikult  
kvaliteetset ruumi kokku panna. Toasuurusel  
paneelil on sama mõte: see on põhimõtteliselt  
ju legoklots. Moodulmajad on sellised  
kergeti ehitatavad objektid looduses,  
suurepäraselt suvilaks, bürooks või  
saunaks sobivad.

**Kas elate ise tüüpprojektiga majas?**

Kui päris täpne olla, siis ma ei ela  
tüüpprojektiga majas. Tegu on küll  
1971. a valmis saanud kortermajaga,  
aga tema arhitektideks on (teatava  
uhkusega) toona Kommunaalprojekti  
töötanud Raine Karp ja Toivo Kallas.  
Toonases kõnepruugis seega eriprojekt!

**Aga teil ei ole siiski sellist ülima uni-  
kaalsuse otsingut oma elukeskkonna  
puhul, et peaks olema vanalinna torn  
või midagi muud taolist?**

Ei, ma ei ole nii nõudlik ja tornis  
kindlasti ei tahaks elada! Isikliku  
eluruumi saab ju valida ikkagi teatud  
võimaluste piires ja parem oleks, kui  
mingid inimesele olulised kriteeriumid  
on täidetud: kas asukoht, ajalooline  
miljö, vaated, korruselisus jne. Antud  
eluperioodil tundub mulle kesklinna  
elamine praktiline ja mul on kõrgelt  
aknast hea ülevaade nii vanalinna  
tornidest kui ka kesklinna kõrghoone-  
te ehitustest.

bime: näiteks käime vähem poes ja  
tellime rohkem kaupa koju, aga soovime  
paremaid rohealasid aktiivseks vaba aja  
veetmiseks. On saanud selgeks, et  
tegelikult see kinnisvaraturu tüüplahendus,  
pooletisetoaline korter pole tingimata  
üldse ideaalne; see, et sul on elutuba ja  
köök koos. Samuti on väga oluline  
roheline kättesaadavuse teema: et sul on  
mõistlikult ajaga võimalik jõuda parki  
või lausa metsa. Tallinnas, muust Eestist  
rääkimata, see üldiselt õnneks on nii.

**Miks Tallinn laseb aastast maha võtta  
viiekohalise arvu puid, aga asemele  
istutab kolmekohalise arvu?**

Väga kahetsusväärne, kui see nii on.  
Mida epideemiaaeg kahtlemata õpetas,  
on see, et väliruumi kvaliteet on väga  
oluline. Keskkonnapsühholoogia räägivad,  
et roheline tekitab meil heaolu-  
tunnet ja on hea linnaruumi vältimatu  
osa.

**Tallinnas on viimasel ajal standard  
võtta puu maha ja jätta alles känd.  
Mitte kunagi nad midagi asemele ei  
istuta. Ja siis varsti naksavad kusagilt  
teiselt poolt tänavat – nagu toimuks  
Tallinna kesklinna puudega mingi  
peltiäri. Võibolla tahavad tänava laiemaks  
teha, kui kogu allee läinud on?**

(Naerab.) See oleks muidugi eriti  
kuri plaan.

**Millele kontoripindade arendajad loodavad?  
Uusi büroohooneid aina kerib, aga  
kellele neid vaja läheb?**

Räägitakse, et võttesõnaks on  
ventileeritumad ja kvaliteetsemad  
A-klassi kontorid. Tühjaks jäävad  
loomuliku valiku põhjal vanemad,  
paarkümne aastat tagasi rajatud või  
veelgi vanemad kontorid.

**Ja kes neisse läheb?**

Hea küsimus. Võibolla saab korteriteks  
ümber ehitada? Sisserändajate saldo on  
Tallinnas päris kõrge. Tartus tehti  
ühest koroonaajal kokku kuivanud  
äri- ja konverentsikeskusest spordiklubi  
– ruumide kasutused muutuvad ja  
tundub, et ajas aina kiiremini. Rahvus-  
raamatukogu kolib ajutiselt endisesse  
Danske panga majja Narva maanteel,  
minu meelest tervitatav uuskasutus.

**Kas Tallinnas arendatakse liiga palju?**

Ei usu, et arendatakse liiga palju.  
Nõukaaja jäänukina oli Tallinnas  
palju tühje auke ja paarkümne aastat  
on neid nüüd turuloo-  
gikale alludes täidetud. Ja ehitami-

**Üheks arhitektuurimuseumi ehteks ole-  
vad maketid pärinevad osaliselt  
eelmise sajandi esimesest poolest.  
Nõukogude aja maketimestrid on  
praeguseks enamasti lahkunud ning  
neid, kellele aega ja täpsust nokitsemiseks,  
pole lihtne leida.**