

Paul Keres: Aivar Mäel on alibi

Tänasel avaistungil, kus arutati rahvusooper Estonia endise juhi Aivar Mäe kaebust tema suhtes tehtud otsuse üle, kuulati üle Mäe ja teatris töötanud Lisanna..

Lisanna on varasemalt avaldanud, et tema oli üks neist, kes Eesti Ekspressis ilmunud artiklis Mäega seotud intsidente kirjeldas. Ta kirjeldas ka kohtus kaht konkreetset juhtumit, kus Aivar Mäe oli tõmmanud eemale Lisanna särgi, piilunud selle alla ja siis naeratades minema jalutanud.

Esimene juhtum oli leidnud aset 4. juunil 2019. aastal. Selle eest ongi saanud Mäe väärteo korras karistada ja sisuliselt seda kohtus ka vaidlustatakse.

Lisanna oli enda sõnul sel päeval tööl oma osakonna ukse taga koridoris, kui talle tuli vastu Aivar Mäe. Omavahel vesteldi hiljutisest esietendusest, kui ühtäkki tulnud Mäe lähemale, tõmbas tema kleidi kaeluse eemale ja vaatas sisse. Seejärel oli ta kõva häälega naerma hakanud ja läks siis enda kabineti poole.

"Mul oli seal paljas ihu ja pesu," meenutas Lisanna. Kuna see toimus kiirelt, ei jõudnud ta midagi öelda. Hoidis vaid kleidi kaelusest kinni. Kuna peagi algas suvevaheaeg, ei kohtunud ka teemat arutama.

Teine intsident oli aset leidnud sama aasta kuuendal augustil. Toimumas oli iganädalane turunduskoosolek, kus üldjuhul viibib koos Aivar Mäega 8-12 inimest, suurem osa turundusosakonnast.

Lisanna istus koosolekul Aivar Mäe paremal käel, nagu alati. Kui tavaliselt sel tund aega kestval koosolekul pause ei võeta, siis äsja tööle tulnud uus müügijuht vajas tabelite täitmiseks keset koosolekut pisut aega. Sellest tekkis Lisanna sõnul paari-minutiline paus, mille ajal tõmmanud Mäe oma kõrval istuva Lisanna pluusi kummi enda poole, vaadanud sisse ja lasknud siis lahti. Lisanna meenutas, et hoidis veel kaelast kinni, kuna vastu nahka käinud kumm tekitas valu.

Augustikuist intsidenti nägid Lisanna sõnul ka koosolekulolijad, kuid ei teinud sest suuremat numbrit. Mõni ignoereeris piinlikkusest, mõni muigas. Lisanna arutas pärast koosolekut seda ühe kolleegiga, kes tema vastas istus ja juhtunut pealt nägi.

Paul Keres: Aivar Mäel on alibi

Mäed esindav vandeadvokaat Paul Keres ütles, et konkreetsetes asjas on ka harvaesinevad alibitõendid. "Alibiks on Aivar mäe

delfi.ee

05.01.2021 14:37

Aleksander Pihlak

180500

Rahvusooper Estonia
Teater

kalender, mis näitab et ta ei viibinud 4. juunil seal," kommenteerib ta süüdistust ühe intsidendi kohta. "Seda pole menetleja oma otsuses üldse käsitletud," pahandas Keres.

Aivar Mäe selgitas asja ka ise: kuna teatrijuhil on ajagraafik tihe, siis esiteks ei juhtuvat kohtumisi koridorides just kuigi palju.

"Kui jutt käib 4. juunist, siis kuna mu kalender on avalik, on sealt näha, kus ma sel hetkel viibisin. Teatri juhtide kogunemine oli sel hetkel," rääkis Mäe. Juhatuse koosolek oli toimunud vahemikus kell 11-13 Mäe kabinetis, kuid Mäe pidi lahkuma varem, et jõuda kella 13ks mingisugusele kohtumisele. Mis kohtumisele täpsemalt - seda ei mäleta, aga tegevus oli eraeluline.

Väidetav vahejuhtum oli juhtunud aga kella 13-14 ajal. "Teatri juhid jäid minust maha, sest pidin lahkuma varem. Liigun majast sisehoovi kaudu, kus asub mu transpordivahend," rääkis Mäe, et välja minnes ei jää turundusosakond talle ka tee peale.

Millega ta tegeles kella 13st 14ni, seda Mäe ei mäleta. "See oli poolteist aastat tagasi, tõesti ei mäleta," ütles Mäe, et kalendrisse märgib ta vahel asju ka lühenditega, mida hiljem ei suuda meenutada. Kohtunikki küsis, mida tähendas märkmikus lühend "LP"? Mäe pakub, et vabalt võib see olla "läksin poodi" või midagi säärast. Täpselt ei tea.

Augustikuise intsidendi kohta igapäevalasel turunduskoosolekul ütleb Mäe, et seal on ta üldiselt tähelepanu keskpunktis ja kõigile nähtav. Korraldusliku poole pealt - kõrvaliste asjadega koosolekul ei tegelda, mistõttu kellegi tähelepanu pole ka hajutatud. Koosolekul pole ette nähtud ka vaheaegu, kuid tehnilise pausi väidet Mäe oma seisukohas ümber ei lükanud.

Keres teatas, et augustikuise intsidendi kohta on neil veelgi mahukam alibi. Kerese sõnul peaagu kõik koosolekul viibinud isikud eitavad Männilaane väidetava sündmuse toimumist.

"Ainuke toetav tunnistaja räägib oluliselt erineval viisil kui Männilaan on kirjeldanud," ütles Keres. See ongi sama kolleeg, kes istus Männilaane vastas ja kellega teemat peale koosolekut arutas.

Kerese sõnul on Mäele etteheidetud intsidentidega tegeldud äärmiselt pinnapealselt või eelarvamustega Aivar Mäe kahjuks. "Või ei ole nendega üldse tegeldud," pööratas Keres.

Teine alibitõend on Kerese sõnul mahukas ja see puudutab kuuendal augustil 2019. aastal väidetavalt aset leidnud sündmusi. Süüdistuse järgi oli Aivar Mäe sel päeval jälle piilunud kolleegi rindu.

Sel päeval toimunud aga koosolek, kus Kerese väitel kõik koosolekul viibinud isikud eitavad selle sündmuse toimumist, mida kannataja väidab. "Ainuke toetav tunnistaja räägib oluliselt erineval viisil kui Männilaan on kirjeldanud. Teemadega on tegeldud kas äärmiselt pinnapealselt või eelarvamusega Aivar Mäe kahjuks, või nendega ei ole üldse tegeldud," heitis Keres ette.

Teeseldud kukkumised

Männilaan on Mäele ette heitnud ka seda, et viimasele on kombeks koridoris vastu kõndides kukkumist teeselda ja siis kätega rindadele maanduda. Teinekord pihale või tagumikule.

Männilaan on politseile antud tunnistustes öelnud, et seda on juhtunud 10-15 korda. Täna kohtus ütles, et seda on juhtunud 4-5 korda. Männilaan selgitas, et vähendas numbrit seetõttu, et päris kõiki kordi ta detailideni ei mäleta ja ütles nüüd selle arvu, mis ta täpsemalt mäletab. Näiteks, mis kleit seljas oli või kus juhtus.

Aivar Mäe sõnul tuleb teatrimaaailmas ikka selliseid nalju ette, kus imiteeritakse kukkumist. "Mõned on teinud, aga mina mitte!" ütles Mäe.

Ei teinud ja ei mäleta

"Süüdistustest ma kuulen, et ma muud ei tee kui tõmban kogu aeg pluuse ära," kommenteeris Mäe vahelduseks. "Ma lihtsalt imestan."

Kohtunik küsis mäelt ka otse: kas olete pluusikaelust kehast eemale tõmmanud?

"Ei," ütles Mäe. "Isegi kui ma oleks, ma ei mäletaks seda. Tõesti ei mäleta. 24 tundi ööpäevas, 365 päeva nädalas. Ma ei suuda seda meelde jätta," rääkis Mäe.

Kas siis ei ole või ei mäleta, küsib kohtunik üle.

"Ei ole ja ei mäleta," andis Mäe vastuseks.