

„Musid, kallid, õhupallid!“ Ahistatu oli Aivar Mäega familiaarne

Endise teatrijuhi kaitsjad Paul Keres ja Andri Rohtla rõhutavad, et Lisanna ja Mäe said hästi läbi.

Eile jätkus Harju maakohus Estonia eksjuhi Aivar Mäe väärteomenetluse kaebuse arutamine. Viimasel istungil kuulati üle ainult üks tunnistaja, kes on Estonias töötanud ligi kümme aastat. Temalt küsiti Mäe üldise käitumise kohta. Kuna tunnistaja sai väga hästi läbi ka Lisannaga, keda Mäe väidetavasti ahistas, uuriti, kas Lisanna andis ebameeldivatest seikadest või ahistamisest teada. „Ei andnud,“ ütles tunnistaja. Samuti polnud ta näinud Lisanna ja Mäe vahel mingeid ebatavalisi intsidente.

Kõnealune tunnistaja kuulub ka Estonia töökeskkonna nõukokku. Sinnagi pole tulnud kaebusi, et Mäe või keegi teine oleks kedagi seksuaalselt ahistanud. Või et keegi oleks end Mäe käitumise pärast ebamugavalt tundnud. Eilne tunnistaja sai Lisannaga väga hästi läbi ka töövälisel ajal. Räägiti igasugustest asjadest, kuid Lisanna ei olevat kunagi maininud, et ta tunneb Mäe käitumise pärast ebamugavust.

Tunnistaja kirjeldas, et Lisanna oli hästi rõõmsameelne inimene, tohutult positiivne ja hästi optimistlik. „Kui ta tuli ruumi, oli ruum teda täis,“ kirjeldas ta. Kas Lisanna hoiak muutus pärast neid kuupäevi, kui intsidendid toimusid, seda tunnistaja ei täheldanud.

Avatud suhtlemine

Mäe kaitsjad Paul Keres ja Andri Rohtla tüürisid oma küsimustega samas suunas, kuhu on varasemategi tunnistajate ütlustega jõutud - Lisanna ja Mäe läbisaamine oli hea. Nad suhtlesid avatult, huumoriga. Ka kallistasid. Muutusi nende vahelistes suhetes ei täheldatud. Kas Mäe võis temaga käituda kuidagi ebasüüdsalt? „Kindlasti mitte,“ ütles tunnistaja.

Päev enne kohtumenetluse algust olid Mäe kaitsjad saanud veel olulisi tõendeid, mis ilmestavad Lisanna ja Mäe häid suhteid. Nimelt oli Lisanna lõpetanud Mäele saadetud kirju sõnadega „musid, kallid, õhupallid“. PPA esindaja vaidles vastu, et need ei näita liigset familiaarsust, sest Lisanna oli lõpetanud samamoodi ka teistele saadetud kirju. Mäe kaitsjad rõhutasid, et esimesena sai selliseid sõnumeid siiski Mäe. Ühtlasi ei olevat tavapärane, et naissoost alluv soovib hilisõhtusel ajal meessoost ülemusele e-kirjaga „head ööd“. Kohus võttis e-kirjad tõendina arvesse, ehkki kohtuväline menetleja seda ei soovinud. Kaitsjad on kohtumenetluse vältel veel oluliseks pidanud Lisanna konflikte oma ülemustega. Ka eilne tunnistaja kinnitas, et Lisannal oli tekkinud tülisid turundusosakonna juhtidega. Korduvalt olid need lõppenud

Eesti Päevaleht
19.01.2021
Aleksander Pihlak
83000

6

Rahvusooper Estonia
Teater

juhi töölt lahkumisega ja Lisannal võis olla ambitsioon ise turundusosakonna juhiks saada. Lisanna on kohtus kinnitanud vastupidist. Samuti ei arvanud üks varasem tunnistaja, et Lisannal selline ambitsioon olnuks. Mõne tunnistaja hinnangul ei meeldinud Lisannale lihtsalt see, et juhid pidevalt aru nõudsid. Tunnistaja sõnul lahkus Lisanna teatrist, sest ei saanud oma tahtmist. Nimelt olevat ta soovinud, et Mäe vabaneks turundusjuhust. Kuna Mäel oli kõrini, et turundusjuhust pidevalt vahetuvad, keeldus ta sellest. Lisanna olevat seepeale esitanud ultimaatumi ja läinud oma lahkumisavaldusega Mäe jutule. Mitme tunnistaja sõnul ei soovinud ta tegelikult lahkuda, vaid turundusjuhust vabaneda. Turundusjuht jäi aga ametisse ja Mäe hoopis rahuldab Lisanna lahkumisavalduse. Mäe kaitsjate versiooni kohaselt oligi töösuhte lõppemine see, mis ajendas Lisannat kättemaksule. Kohus kuulutab otsuse väärteomenetluse kaebuse kohta välja 17. veebruaril. ●

Polevat tavapärane, et naissoost alluv soovib hilisõhtul meessoost ülemusele e-kirjaga „head ööd“.

"Mitme tunnistaja sõnul ei soovinud Lisanna teatrist lahkuda, vaid hoopis turundusjuhust vabaneda."

MIS JUHTUS?

Väärteootsus puudutab kolme episoodi

1. Esimene episood on see, kui Aivar Mäe olevat korduvalt imiteerinud kukkumist, et vastassugupoole esindajast kolleegi rindu katsuda.

2. Teine vahejuhtum toimus väärteoprotokolli kohaselt 2019. aasta juunis, kui Estonia rahvusooperi ühe töötaja sõnul viibis ta kella 13-14 ajal oma osakonna ukse taga koridoris, kui talle tuli vastu Aivar Mäe. Omavahel olla vesteldud hiljutisest esietendusest, kui ühtäkki tulnud Mäe lähemale, tõmmanud töötaja kleidi kaeluse eemale ja kaelusest sisse vaadanud. Seejärel oli Mäe kõva häälega naerma hakanud ja enda kabineti poole läinud.

3. Kuna neil intsidentidel polnud ühtegi tunnistajat peale Lisanna, kes oli neis n-ö kannataja rollis, pälvis kohtus rohkem tähelepanu kolmas intsident, mis olevat toimunud 2019. aasta augustis. Siis peeti hooaja esimene turunduskoosolek, kus Lisanna sõnul tekkis väike paus, mille ajal tõmbas tema kõrval istunud Aivar Mäe tal kaeluse kummi enda poole ja piilus seal ihu. Laua ümber istus kuni 12 inimest ja siiani on kohtus ainult üks neist tunnistanud, et nägi juhtunut pealt ja rääkis pärast koosolekut sellest ka Lisannaga.

Teised koosolekul viibinud on öelnud, et nad sellist asja seal ei

märganud, mõned neist on väitnud, et tõenäoliselt nad oleksid märganud, kui see oleks juhtunud.

Aleksander Pihlak