

◀◀13

„See on pahatahtlik,“ kordab Mäe süüdistusi lugedes. „Et ma kutsun inimese kabinetti ja küsin, millal ta viimati vahekorras oli? No tule taevas appi!“

„Aga seda on rääkinud mitu inimest.“

„See on ju puhas kohtukeiss! See on ju n-ö #metoo, eks? Siis tuleb kohtu teel selgeks rääkida. Nii võib igauks kirjutada.“

„Te arvate, et peaks pöörduma kohtusse teie vastu?“

„Absoluutselt. See on ju ehe ahistamine, kui ma kutsun inimese kabinetti ja küsin, millal ta viimati vahekorras oli. Hallo! Estonia teatri juht!“

„Panete käe südamele, et pole nilbeid nalju teinud?“

„Aga see on ju enesetapp! Miks ma peaks... Ma peaks puhta loll olema. Olen varsti 61aastane inimene. Olen töötanud selles majas pea 40 aastat.“

Kiivalt varjatud probleem

„Elame maailmas, kus üha rohkem räägitakse naistest, õigusest ja õiglustest. See pole enam ammu okei, kui krabad kedagi rindadest. Siis ma ei osanud öelda: palun ära tee. See oli vastik, alandav, rõve. Ma ei kujuta ette, et selline inimene saab olla juhtival positsioonil,“ räägib Karin.



„Meil ei ole võimalik minna personaliosakonda, seda ei olegi praegu. Nõukogus on kõik Aivari sõbrad. Kultuuriministriesse me ju ei lähe? Äkki vähemalt meie rääkimisest midagi muutub,“ lausub Maarja.

„Need on lood, mida varem oleme pingsalt hoidnud, et majast välja ei lekiks, teatri kaitsmiseks,“ ütleb Mari. Ometi otsustas ta nüüd rääkida, paradoksaalselt taas Estonia kaitseks. Estoonlased on teatri suurimad fännid. „Kõik, kes majas töötavad või siia tööle tulla tahavad, on seal mingil muul eesmärgil, mitte Aivari pärast. „Aivar ongi selline“ ei ole normaalne põhjendus või vabandus, aga ütled seda ometi. Tema on möödunud nähtus, sa ei saa teda muuta.“

Mäe käitumine häirib töötamist, kuid töötajatel pole võimalik teha

sarnast karjääri kuskil mujal Eestis. Oma nime all ei julgeta Ekspresis rääkida, sest teatakse Mäe mõjuvõimu kogu Eesti kultuurimaastikul. „Kogu teater on pidanud õppima Aivari loodud töökultuuri toleerima,“ võtab Taavi lõksus olemise olukorra kokku.

Kas Sul on mõni sarnane lugu rääkida? Kuulan Sind hea meelega, kirjuta mulle: greete.lehepuu@ekspress.ee.

Kirjelduste põhjal jääb Mäest mulje kui „Tujurikkuja“ sketšist tuntud Onu Heino tegelaskujust: mees, kes viskab seltskonnas nilbeid nalju, adumata, kui sügavat piinlikkust see seltskonnale valmistab.

KIIVALT HOITUD: Teatrimaja töötajad on väärkohtlemist talunud aastaid, kuid nad pole töökaotuse hirmus julgenud sellest rääkida.

Kuidas peaks naisterahvas reageerima avalikule vihjele, et veetsite öö koos?

Ei, ei! See ei olnud üldse nii. See on kontekstist välja võetud, aga ma ei mäleta seda konteksti, kus see oli. Aga me käisime ju kommunikatsiooniühiga palju koos – raadios, teles, igal pool.

Kas on korrektne öelda võõraste inimeste ees naiskolleegile, et unustasite oma hambaharja tema juurde?

Ma tõesti ei mäleta, see võis olla paar kolm aastat tagasi. Aga seda ma võisin öelda, võib-olla minu nali, nagu te ütlesite. Seal oli keegi, kes küsis, et kust te nüüd koos tulete või midagi taolist. See on kontekstist välja võetud!

Kas sellise nalja tegemine on üleüldse kohane?

Teatriseinte vahel toimub nii mõndagi. Aga kõigi jaoks hoitakse kinni, sest – nagu on meil võtmehoidjale kirjutatud – teater on meie kodu. Me veedame rohkem aega siin majas kui kodus. Nii töötajad, artistid kui ka juhtkond. **Need pole olukorrad, mida kirjeldab ainult üks inimene.**

Ma ei tea, kust see võetud on. See on pahatahtlik väide, et ma sunnin kellegi koosoleku ajal nööpe lahti tegema. No tule taevas appi! See on eba-reaalne tõesti.

Koosolekutel on ju palju inimesi, kes seda näevad ja seda räägivad.

Mis asja?! Ei, no kuulge, ei-ei-ei. See on pahatahtlik. Kas siin on tegemist

SISUTURUNDUS

3 müüti suhetes Maksuametiga



Vahur Kivistik, vandeadvokaat; Gerly Kask, vandeadvokaat; Janar Urres, vandeadvokaat; Andres Past, vandeadvokaat; Triin Ahveldt, maksukonsultant.

Hiljuti lõppenud tuludeklaratsioonide esitamise aeg tõi taaskord advokaadibüroode silmapiirile mitmed inimeste poolt valesti mõistetud kontseptsioonid suhtluses Maksu- ja Tolliametiga. Täpsemad teadmised selle kohta, millal ja kuidas riik eraisikute rahaasjadesse sekkub või neist teada saab, on kindlasti olulised paljude meelerahu huvides.

1. Maksuametil on ligipääs kõikidele pangakontodele

Maksuametil ei ole automaatselt ligipääsu mitte ühegi eraisiku ega firma pangakontole. Pangad väljastavad riigiasutustele andmeid ainult korralduse alusel ja peale kontrolli alustamist. Seega keskmise eraisiku või ettevõtte pangakonto sisu ei satu kunagi iseenesest MTA kätte ega uurimise alla.

Selleks, et MTA saaks teha päringu pank, peab ta esmalt olema alus-

tanud menetlust. Reeglina peab sellest ka isikut teavitama, kuid esineb üksikuid erandeid. Seejärel peab MTA olema küsinud andmeid eraisikult või firmalt endalt. Alles siis saab pangale teha motiveeritud korralduse, kus näidatakse ära, et kontrolli käigus on tekkinud vajadus saada infot pangakontodelt ja ettevõtte või isik ise seda MTA-le edastanud ei ole.

Erandid kehtivad kriminaalmenetluses, mingil määral ka rahapesu vastases võitluses. Tavaliselt võib aga olla üsna kindel, et pangakontol toimuvat näeb ainult sinu pank ise.

2. Kui kontrolli on võetud minu ettevõtte, siis kontrollitakse automaatselt ka mind ennast

Juriidiliselt tuleb väga täpselt eristada eraisikut ennast (kellel on isikukood) ja äriühingut (kellel on äriregistri kood). Isegi kui eraisik on äriühingu ainus omanik, juhataja liige ja töötaja, siis ilma põhjuseta äriühingu kont-

rollimise käigus eraisiku andmeid MTA küsida ei tohiks.

Siin tasub aga olla ettevaatlikum – MTA-l on kahtluse korral võimalik alustada ka kontrolli eraisiku suhtes, aga sel juhul ongi tegemist kahe erineva kontrolliga. Praktilisest küljest tulevad siin esile küsimused selle kohta, kas protsessis on nii eraisikut kui ettevõtet eraldiseisvana kõigest vajalikust informeeritud. Lisaks võib toimiku materjalidega tutvumisel tekkida olukord, kus osa asju, mida kajastatakse eraisiku kontrollis, hoitakse ainult ettevõtte toimikus ja seega ei ole need koheselt eraisikule kättesaadavad või vastupidi. Seega tasub alati olla väga täpselt kursis, keda, mis perioodi ja mis maksude osas kontrollitakse.

Näiteks olukorras, kus MTA kontrollib ettevõtet ja hakkab siis tundma huvi juhatuse liikme isikliku pangakonto või muude sissetulekute üle, võib olla tekkinud kontrolli piiride ületamise olukord ja tuleks nõu pidada advokaadiga.

3. Kõik MTA kirjad on vastamiseks kohustuslikud

Levinud on ebaõige arvamus, et kõik MTA e-kirjad on vastamiseks kohustuslikud ja kätkevad endas vastamata jätmisel negatiivseid tagajärgi. MTA peab kontrolli alustamisest maksumaksjat teavitama, kuid iga kiri ei ole vaadeldav kontrollina. Kohustuslik on reageerida MTA korraldustele, mitte e-kirjas toodud tüüpüksimustele.

Mingites olukordades on e-kirjale vastamine kindlasti lihtsam ja ökonoomsem. Alati tuleb aga mees pidada, et kui halduskoormus MTA-ga suhtlemisel juba talutava piiri ületab, siis on kasulik kaasata advokaat, kes suudaks kontrolli kas seaduslikesse rööbastesse juhtida või saavutada üldse menetluseelse menetluse lõpetamine.