

Juhtkiri | Hüvitada või mitte?

Aivar Mäe vabatahtlik lahkumine Estonia peadirektori kohalt säästis rahvusoperi nõukogu liikmeid peavalust: tulnuks neil ju tema ametissejäämise puhul vastata küsimustele, kuidas kaitstakse politsei poole pöördunud ja siseraporti tarvis ahistamisjuhtumitest teatanud töötajaid ülemuse sobimatu käitumise eest ning kuidas see kõik mõjub teatri mainele. Peadirektori lahkumasundimine tõstatanuks ahistamissüüdistuste asjus umbusklike seas aga kindlasti küsimuse, kuivõrd õige on jätta kultuurielu lipulaev keerulistel aegadel kogenud juhust ilma.

Ebaõiglane paistab kummastki mättast vaadatuna muidugi ka praegune lahendus, sest teater on nüüd tõepoolest direktorita ning sealse talumatu sisekliima tõttu praeguseks lahkunud väidetavad ohvrid võisid juhile määratavast samaväärsest hüvitisest üksnes unistada. Mis tundega vaatavad aga rahalisele kingitusele need töötajad, kes pidanuks kohasemaks ebasobivalt käitunud juhi vallandamist?

Kokkulepe, mille üheks osaks on Mäele lahkumishüvitisena kuue kuu palga ehk 39 600 euro tasumine, jätab kõrvale pikisilmi oodatud raporti sisu. Teatris tehtavad (ametlikud) järeldused ei puuduta enam tema isikut ja käitumist, vaid üksnes seda, milline saab olema kultuuriasutuse kodukord, et selliseid juhtumeid tulevikus vältida. Raport polevat mõeldud ka avalikkuse silmadele, küll aga on tänuväärne materjal seksuaalse ahistamise paragrahvi alusel asja edasi uurivale politseile.

Kohtuotsus ei tooks üksnes selgust teatri telgitagustes tegelikult toimunusse, vaid tekitab uusigi küsimusi. Kas endisele teatridirektorile makstakse heldet lahkumishüvitist heas usus, et sealt ei saa süüdimõistvat otsust tulla? Ja millistele järeldustele jõuab teatri nõukogu ja avalikkus siis, kui peaks selguma, et see ei lähe nii?

ohtuleht.ee

28.08.2020 17:44

Ohtuleht.ee

90000

Estonia teater

Aivar Mäe

Teater