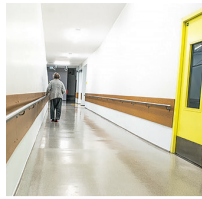


Iru hooldekodus avastati koroon

Iru hooldekodus osutus 13 kliendi ja viie töötaja koroonaproov positiivseks. Hooldekodus korraldatakse lauskontrolli. Kõik üksused on eneseisolatsioon ja isikukaitsevahendid on kõigile tagatud. **Delfi**



Roolijoodik mõisteti pooleteiseks aastaks vangi

Viru maakohus mõistis ühe aasta ja kuue kuu pikkuse vanglakaristuse 44-aastasele juhtimisõiguseteta mehele, kes sõitis aasta viimase päeval tugevas joores olles

Lääne-Virumaal kraavi. Meest on varemgi korduvalt joores roolist kõrvaldatud. Ta vabanes mullu mais vanglast, kus oli samuti liiklusrikkumiste tõttu. **Delfi**

Estonia töötaja: Mäe tõmbas mu kleidi kaeluse eemale ja piilus kleidi alla

Mäed esindav vandeadvokaat Paul Keres ütles, et Mäel on kahe juhtumi jaoks alibi.

Aleksander Pihlak
aleksander.pihlak@epl.ee

Eile kuulati Harju maakohus üle rahvuskooper Estonia endine juht Aivar Mäe ja teatris töötanud Lisanna, kes on varem avaldanud, et tema oli üks neist, kes Eesti Ekspressis ilmunud artiklis kirjeldas Mäega seotud ahistamisinsidende.

Lisanna rääkis kohtus kahest juhtumist, kus Mäe oli tõmmanud eemale Lisanna kaeluse ja piilunud seal sisse. Esimene juhtum oleval toimunud 4. juunil 2019. Politsei karistas Mäed tänavu oktoobri lõpus seksuaalse ahistamise eest väärteokorras. Mäe vaidlustas otsuse ja nüüd arutatakse asja Harju maakohus.

Lisanna oli enda sõnul 4. juunil 2019 oma osakonna ukse taga koridoris, kui talle tuli vastu Mäe. Vesteldi hiljutisest esietendusest, kui ühtäkki tuli Mäe lähemale, tõmbas Lisanna kleidi kaeluse eemale ja vaatas seal sisse. Seejärel oli ta kõva häälega naerma hakanud ja siis enda kabineti poole läinud. „Mul oli seal paljas ihu ja pesu,” meenutas Lisanna. Kuna kõik toimus kähku, ei jõudnud ta midagi öelda ja hoidis lihtsalt kleidikaelusest kinni. Kuna peagi algas suvevaheaeg, teemat rohkem ei puudutatud.

KOLMAS INTSIDENT

Juhtum massaažilaual

Eilise kohtuistungis teises pooles andis tunnistusi üks välismaalt pärit balletitantsija. PPA kutsumatud tunnistaja rääkis ühest insidendist, mida tema oleval pealt näinud, aga mis polnud seotud Lisannaga.

Balletitantsija jalg oli pisut viga saanud ja ta vajab abi. Kui ta läks füsioterapeudi juurde, polnud eelmine seanss veel lõppenud. Tal tuli umbes viis minutit oodata, kuni teise baleriini teraapia läbi saab.

Ent siis astus teraapiakabinetti teatridirektor Aivar Mäe. „Ma ei ole selles ruumis ühtegi direktorit enne näinud,” ütles tunnistaja kohtus. Tema sõnul on see ruum üldiselt mõel-



Aivar Mäe ütles eile kohtus, et ei mäleta, et oleks kellegi kaeluse kallal käinud.

Foto: Tiit Blaas

dud tantsijatele ja füsioterapeutidele.

Tunnistaja ütles, et Mäe avas privaatsust võimaldavad kardinad ja heitis tantsija peale. Naine oli olnud kõhuli massaažilaual ja ta keha kattis ainult rätik. Tunnistaja märkis, et Mäe pea oli naise kõrva juures ja kontakt oli vahetu.

Kuna massaažilaua episood juhtus märksa hiljem kui väärteomenetluses kirjeldatud 4. juuni juhtum, taotlesid kaitsjad selle arvesse mitte võtmist. Õigupoolest üritasid nad juttu katkestada kohe, kui kuulsid, et asi juhtus 2019. aasta oktoobris või novembris. Kohtunik lasi tunnistajal siiski rääkida.

Teine insident oleval olnud sama aasta 6. augustil, kui toimus igapäevane turunduskoosolek, kus üldjuhul viibib koos Aivar Mäega kaheksa kuni 12 inimest.

Kumm tekitas valu

Lisanna istus koosolekul Aivar Mäe paremal käel nagu alati. Kuna tavaliselt ei tehta sel tunnisel koosolekul pause, vajab asja tööle tulnud uus müügi-juht tabelite täitmiseks keset koosolekut pisut aega. Sellest tekkis Lisanna sõnul paariminutilise paus, mille ajal tõmmanud Mäe oma kõrval istuva Lisanna pluusi kaeluse kummi enda poole, vaadanud sisse ja lasknud siis kaeluse lahti. Lisanna meenutas, et vastu nahka käinud kumm tekitas valu.

Augustikuist insidendi nägid Lisanna sõnul teisedki koosolekul viibinud, kuid ei teinud sest suuremat numbrit. Mõni osaleja ignoreeris piinlikkusest, mõni muigas. Lisanna arutas pärast koosolekut asja ühe kolleegiga, kes tema vastas istus ja juhtunud pealt nägi.

Mäed esindav vandeadvokaat Paul Keres ütles, et konkreetsetes asjades on ka harva esinevad alibitõendid. „Alibiks on Aivar Mäe kalender, mis näitab, et ta ei viibinud 4. juunil seal,”

kommenteerib ta süüdistust esimese insidendi kohta. „Seda pole menetleja oma otsuses üldse käsitletud,” pahandas Keres.

„Kui jutt käib 4. juunist, siis kuna mu kalender on avalik, on seal näha, kus ma sel hetkel viibisin. Teatrijuhtide kogunemine oli sel hetkel,” sõnas Mäe. Juhatuse koosolek oli toimunud kell 11–13 Mäe kabinetis, kuid Mäe pidi varem lahkuma, et jõuda kella 13-ks mingisugusele kohtumisele. Mis kohtumisele täpsemalt, seda ta ei mäleta, aga see oleval olnud eraeluline. Ent väidetav vahetu juhtum toimus kella 13–14 ajal. Millega ta tegeles kella 13-st 14-ni, seda Mäe ei mäleta. „See oli poolteist aastat tagasi, tõesti ei mäleta,” ütles Mäe. Ta lisas, et kalendrisse märgib

ta vahel asju ka lühenditega, mida hiljem ei suuda meenutada. Kohtunik küsiski, mida tähendas märkmikus lühend „LP”? Mäe pakkus, et see võib tähendada „läksin poodi” vms.

Aivar Mäe sõnul tuleb teatri maailmas ikka ette nalju, kus imiteeritakse kukkumist.

Augustikuise insidendi kohta on Kerese kinnitusele veelgi mahukam alibi. Kerese sõnul eitavad peaaegu kõik koosolekul viibinud isikud Lisanna väidetud sündmuse toimumist. „Ainuke toetav tunnistaja räägib oluliselt erineval viisil,” ütles Keres. See ongi sama kolleeg, kes istus Lisanna vastas ja kellega ta juhtumit pärast koosolekut arutas.

Lisanna on ette heitnud ka seda, et Mäele on kombeks koridoris vastu kõndides kukkumist teeselda ja siis kättega naise rindadele, pihale või tagumikule maanduda. Lisanna

on politseile antud tunnistustes öelnud, et seda on juhtunud 10–15 korda. Eile kohtus ütles Lisanna, et seda on juhtunud neli või viis korda. Ta selgitas, et arv on väiksem seetõttu, et ta ei mäleta üksikasjadeni päris kõiki kordi, ja nimetas nüüd need, mis tal on täpsemalt meeles.

Mäe imestas

Aivar Mäe sõnul tuleb teatri maailmas ikka ette nalju, kus imiteeritakse kukkumist. „Mõned on teinud, aga mina mitte!” kinnitas ta. „Süüdistustest ma kuulen, et ma muud ei tee, kui tõmban kogu aeg pluuse ära,” kommenteeris Mäe. „Ma lihtsalt imestan.”

Kohtunik küsis Mäelt otse: „Kas olete pluusikaelust kehast eemale tõmmanud?”

„Ei,” rõhutas Mäe. „Isegi kui oleksin, ma ei mäletaks seda. Tõesti ei mäleta. 24 tundi ööpäeva, 365 päeva aastas. Ma ei suuda seda meelde jätta,” lausus Mäe.

„Kas siis ei ole või ei mäleta?” küsis kohtunik üle.

„Ei ole ja ei mäleta,” vastas Mäe. ●