

# VIKUST

„Estonias“

is kõlab harfi  
kui virvendus,  
misest järve. Ja  
aabumist mee-  
eest siin Püha-  
rahva süda, mis  
hulik, täis ro-  
at heroismi ning

atgub vaskpillide  
ena ning rõhu-

ka kindralku-  
välgatub juba  
alupoegadel tek-  
nerisse ja lootus  
tiiv aga laguneb  
nagu hävib saa-

es on tarvitatud  
nagu koori ka-  
s ja a capella  
peri tegevustikus.  
tähtsus kooridel,  
ritud libreto raka  
ka Ernesaksa tu-  
llest ning meis-

g ansambliid pole  
aid on seoses  
g on neist välja

meeldejäävamad  
pildis: „On rukis  
valmind“, Reeda  
ema laul 2. pildis  
poeg“, kirikhärra  
ea ei kannu enam  
sepa ja sepapoi-  
lepi“. Ansamb-  
Peebu ning Mai-  
Sinu ase jääb tüh-  
ja saadikute trio

tegevaks küljeks  
kaota ka retsita-  
ma voolavat joont  
Märkigem 3. pil-  
stseenis, kus ku-  
na külaliste kõne  
markeerib vene  
e. ning 5. pilti, kus  
ou saadab vana

Ernesaksa kui lüü-  
järves“ üllatab ta  
se joonega. Muusi-  
olentus väljendub  
us ning selle ette-  
pidis: Peebu aaria

2. pildis „Jää kindlaks ema“, saadiku-  
te trio 3. pildis „Kord jõuab aeg“,  
meeste koor 4. pildis „Nüüd teame,  
kuskilt pole õigust loota“, segakoor  
4. pildis „Taevas on loonud metsad,  
järved, maad“ ja sepa laul „Need  
rauad“ ning lõpukoori „Kord aeg saab  
täis“. Dramaatiline on ka äraandja  
Reeda kogu osa. Dramaatiline tõus  
saavutab haripunkti 4. pildis sepa, Pee-  
bu ning rahva stseenis „Need rauad  
purustame nüüd alasil“ ning „Nüüd  
moot on täis“. Viies vaatus on kui  
jõukogumine ning viimase vaatuse  
pinge ettevalmistamine.

Meie ei suuda esimese mulje järgi  
haarata selle ooperi muusika kõiki  
omadusi, neid selguks süvenemisel  
ikka ja ikka uusi. Kuid meie võime  
juba nüüd ütelda, et selle teosega on  
loodud eesti muusikale püsiv väärtus.  
G. Ernesaksa esimese suurvormina  
annab ta pildi helilooja loomingu-  
sest kasvust ning on paljutöötavaks  
eelduseks tema järgnevale loomingu-  
gule.

Ooperi peaosalisel täitsid oma osa  
laululiselt edukalt. Suurepäraseid  
häälelisi võimeid ning tunnete süga-  
vust näitas Tiit Kuusik Peebu osas.  
Eriti haarav oli aaria „Jää kindlaks  
ema“ 2. pildis. Kiitvalt mainime Lin-  
da Selistemäe Reedana, kes oma  
dramaatilise osa viis läbi suure pin-  
gega, hiilates metalsete kõrgete noo-  
tidega.

Meta Kodanipork omab ilusa tämb-  
riga sopranit ning hingestatud ette-  
kannet, luues Maidust südamliku  
ning lüürilise kuju. Sügavat elamust  
pakkus Jenny Siimon Peebu emana 2.  
pildis „Sa lähed nüüd mu poeg“. Ka  
Benno Hansen kirikhärrana andis  
oma parima viimase pildi aarias.

Head laulu esitasid Ott Raukas  
rehpapina ning Vootele Veikat sepa-  
na. Karl Ots sobis hääleliselt Püha-  
järve paruni ossa.

Kuigi ooperi lavale toomiseks oli  
aeg üpris lühike, tulid solistid ning  
koor oma osaga autori energilisel  
juhtimisel toime.

Ooperit dirigeeris autor kindlakä-  
liselt ning kaasaalavalt.

A. V.

## Ooperi lava-esituslikust küljest

„Pühajärv“ on meie esivanemate va-  
badusvõitlus ooperivormis, ta on oma  
vihkamisega orjastajate vastu ja tu-  
lise vabadusleegiga osaliste südameis  
„Tasuleekide“ kaksikvennaks. Orja-

aastal on „Pühajärve“ talurahvast  
kauem rõhunud, on XIX sajand, mu-  
re ja kannatused on valusamini osa-  
liste igapäeva tunginud, kui me se-  
da tundisime „Tasuleekide“ sündmus-  
tiku puhul. Mõisnikud on kujunenud  
täisõiguslikeks peremeesteks, nende  
valitsejakepp tantsib talurahva seljal  
kibedamini kui kunagi varem, kuid  
just siin kehva aganaleiva-palukese  
ja lõputu töökoormise sunnil, tõuseb  
talurahva kannatustest leek, et või-  
delda endale elamisõigused. Ja kui  
see võitlusleek, mis avaldus 1840-ndail  
aastail Lõuna-Eestit haaranud talu-  
rahvakäärimestes, ei osutu veel kül-  
lalt jõuliseks, kui see summutatakse  
vägivallaga, siis jääb orjastatud rahi-  
va südamesse ometi lootus ja ennus-  
tus: „Kord tuleb aeg, millal enam  
rahva viha ei suuda vaigistada vägi-  
vald.“

„Pühajärve“ lavastajaks ja näite-  
juhiks oli Eino Uuli, kes oli põhiliselt  
oieti mõistnud ja rambivalguses elus-  
tanud ooperi teemat. Meil astus la-  
valt vastu tööpoolest troostitu ja tul-  
vil ülekohut orjaaeg, millesse töid  
helgust vaid hetkelised rõõmupuhan-  
gud, kalliks saanud rahvakombed ja  
vaheldust pakkuvad rahvatantsud.  
Meie silme ees hakkas kulgema sajan-  
dieelne ühiskondlik võitlus ja lavas-  
taja oli üsna ilmselt püüdnud kaasa  
kiskuda koori, et panna teda täitma  
oma kandvat osa ooperi raames. Oli  
esikohale tõstetud ühiskondlik võit-  
lus ja alles selle taustale oli tikitud  
isiklik saatustragika ja isikutevõit-  
lused.

Nii libreto autor kui ka komponist  
on asetanud esiplaanile ühiskondliku  
momendi ja et seda ooperi esituses  
kujukalt välja tuua, ei piisa üksnes  
selle kajastamisest üksikisikute saa-  
tustragika kaudu. Ooperis on an-  
tud suurepäraseid võimalused talu-  
rahva-hulga otseseks kaasaalamiseks  
ja võib ütelda, et ooperis „Pühajärv“  
on koor (talurahvas) lausa kandvaks  
osaliseks. Nagu juba üteldud, oli la-  
vastaja seda küll mõistnud ja oli ka  
pingutusi teinud talurahva elama ja  
liikuma panemiseks, kuid see ei ku-  
junenud kahjuks eriti tagajärjekaks.  
Nii näiteks ei tunne me saalis istudes  
süda Peebu ja tema külakaaslaste va-  
hel, mis tilvustab teda saadikuna tee-  
le asuma. Iga üksik talupoeg-koori-  
liige peab kandma endas samu tun-  
deid mis Peep. Neist igaüks on võit-  
leja ja kui selliselt oleks tuntud, siis  
me poleks näinud laval üksnes koori,  
vaid oleksime elanud siiralt kaasa  
nendele Pühajärve talumeestele ja

naistele, kellest karm aeg tegi võit-  
lejad. Talurahva nõrga elustamise  
tõttu jäid kahvatuks Peebu saadiku-  
na telesaamine, saadikute ootamine  
ja vaid hetkeline imestus oli seotud  
Peebu tagasitulekuga. Kui Peebule on  
ooperis enam valgust juhitud kui teise-  
teile osalistele, siis peaks olema tun-  
ne teda jälgides, et tema seljataha  
mahub kogu talurahvas (nii palju kui  
meie seda lavalt näeme). Samuti  
peaks võimalik olema see kujutus,  
et kui meie valgusejoa Peebu asemel  
mõnele teisele talupojale juhiksime,  
siis kohtaksime selle juures samu  
mõtteid ja tundeid, sama tugevaid ja  
võitlusvalmis. Seda muljet meil oope-  
rit jälgides siiski ei tekkinud.

Mitte üksnes talurahva hingestami-  
sest ei jää puudu, vaid õige häirivaid  
konarlusi on ka misanstseenes ja  
välise tegevustiku elustamises. Kui  
esimesed pildid ja neljas pilt jätvad  
üsna korraliku töö mulje, siis viimaste  
piltide võitlus-stseenid olid lausa  
patustamine kogu ooperi vastu. Me  
mõistame ooperi küllalt nappi lavale  
toomiseaega, kuid jätkuv töö peaks  
siin kindlasti parandama praegusi  
ebausutavusi. Tuleks mõelda ka sel-  
lele, kas Peebu kujule antud praegu-  
ne lõpplahendus on kõige sobivam.

Üksikosades saime üsna ilmekalt  
esile joonistatud kujusid. Mainigem  
siin eelkõige Tiit Kuusiku Peepu ja  
Linda Selistemäe Reedana. Reet on  
ooperi psühholoogiliselt huvitavamaid  
kujusid ja kindlasti annab Linda Sel-  
istemägi oma jätkuvaits tõlgitsemis-  
nüansse juurde, mis teevad meile ku-  
ju veelgi usutavamaks. Toredasti rel-  
jeefse kuju andis Ott Raukas reha-  
papina, oma väheses esinemises astus  
ilmse karakterisusega esile Vootele  
Veikati kehastatud sepp ja üsna sobiv  
oli Jaan Johansonile ta kupja-osa.  
Meta Kodanipork Maiduna andis roh-  
kem õrna armastust kui Peebu kõr-  
vale astuvat võitlejakuju, üsna süga-  
va tundetooniga oli elustatud Jenny  
Siimoni Peebu ema ja tugevasti rõ-  
hutatud iseloomulikkust oli Benno  
Hanseni kirikhärras. Karl Otsa Pü-  
hajärve parunis oleks tahtnud tunda  
rohkem üleolevat valitsejat, enam or-  
jastaja-võimuküllust, kui seda oli an-  
tud. Kuju oli ka praegusel kujul usu-  
tav, kuid ei pääsenud sellisel määral  
maksusele, kui see oleks vajalik ol-  
nud vastaspoole kujutamisel.

„Pühajärvele“ Vold. Haasi poolt an-  
tud taust oli elav ja mängis kujukalt  
tegevustikule kaasa. Nat. Mei ja Lei-  
da Klausid kostüümid olid stillsed ning  
sobivad aega ja miljöösse.

KARIN KASK