

sile. Aga selles aarmiselt eredas par-  
jastamises endas on seda mõtlema ja  
arvustama õhutavat elementi, mida ta-  
valiselt moodsas, harilikult mõnd kesist  
armuintriigi sisaldavas komöödias on  
võrdlemisi harva leida.

„Eluaabitsa“ aktuaalsus praeguse aja  
olustikus, vististi küll ka kapitalistlike  
režiimidega mais, on muidugi väiksem  
kui see oli aastat 15 tagasi, millal see  
komöödia oli Euroopas oma võidukäigu  
tipul. Need panoraamid, mis meile siin  
avanevad, ei ole enam üllatavad, nad  
on tuntud ja teatud, aga siiski me vaa-  
tame seda komöödiat naudinguga ka  
tänapäeval, sest siin on head lavalisust,  
on rolle, mis pakuvad külluslikke män-  
gimisvõimalusi.

Praegune „Eluaabitsa“ on õigupoolest  
kolmandaks lavastuseks „Estonias“.  
Aastat 15 tagasi võisime seda näha  
samas teatris Paul Pinna lavastuses.  
Peaosl mängisid seekord samuti A.  
Lauter ja P. Pinna. Aga viimase „sõbra-  
tari“ osas esines E. Villmer. See suure-  
pärane kolmik andis mängu, mis on  
jäänud kauaks meelde.

Teravakontuurilisem, aga vahest vä-  
hem meeolukas oli 1940. aastal antud  
A. Särevi lavastus, kus samuti esinesid  
Lauter ja Pinna. Aga Villmeri asemel  
debüteeris tookord esimeses suuremas  
osas Agnes Lepp.

Tookordses lavastuses tundus ko-  
möödia satiirilist elementi tugevamini  
rõhutatud olevat kui praeguses lavas-  
tuses, mis on pärit samuti A. Särevilt.  
Pääsis maksrusele enam kiibe lõika-  
vus kui koomika ja naeruväärsus.

Praegune lavastus on mahedatoonili-  
sem, peategelase tragikoomikat  
enam esiletõstev. Ses mõttes ta tundub  
lähemal olevat sellele tõlgitsusele, mis  
4 aastat tagasi A. Lauter ühes jutua-  
mises andis Topaze'ist:

„Topaze on kirjaniku poolt antud  
ekspressionistlikult, võiks öelda: šarži-  
likult, liialdustega ühele ja teisele poole.  
Topaze'il on ausus juba muutunud  
kompleksiks. Igal pool jookseb ta üksi-  
kuna, erandlikuna ummikusse, jookseb  
peaga vastu seina. Topaze on õieti  
tragikoomiline kuju. Minul oli  
tahtmine mahendada nurki, mitte mõel-  
da niivõrd komöödiata, vaid õigus-  
tada liialdatud kuju, nagu see teks-  
tis on.“

Samuti võisime nüüdsel esietendusel  
tähele panna, kuidas A. Lauteri  
täisküpsusele mängule Topaze'i rollis on  
lisandunud veelgi peenemaid varjun-  
deid. Niihästi tema ilmes kui ka liig-  
tusis oli kõik viimseni läbi mõeldud.

misosavusega. Ja annab talle  
mes domineerib iha maiste toitud  
järele, olgu see siis ilus naine või he-  
land. Ja selleks kõigeks loob võim-  
lusi ainult äri.

Võrreldes Pinnat Lauteriga selle  
lavastuses, ei saa meile märkamatuks  
jääda, kuidas esimene kujundab om-  
rolli peamiselt intuiitiivselt, teine aga

ühedust ja pugemisuskust. Tema  
ema tütre Ernestine'ina pakkus nais-  
'ikku hakkavust ja agarust, jättis a-  
'nagu pnudu individuaalsuselt.

Hugo Lauri poolt vana kooliõpete-  
sa siin oli paremini välja joonistat-  
ni eelmises lavastuses ärimees Rog-  
de Bieville'i oma. Viimases osas esin-