

Sirp ja Vasar, 25. XI 1944

„Boheem“ jälle Estonias

Giacomo Puccini, itaalia muusikalise verismi silmapaistvamaid esindajaid, on oma ooperis „Boheem“ — valminud a. 1896 — jäädvustanud helides Pariisi kunstnikeelu romantika. See romantika on antud võimalikult tösielulisel taustal, juhtimata meid muinasloolis-eeterlikesse kõrgusisse, kuhu näiteks Wagner teenäitajaks nii osav on. Me tajume Puccini helides ning sellest lähtuvalt ka lavastuses osakese sellest ilust ja valust, sellest rõõmust ja kurbusest, mis on hingestanud Pariisi kunstniku katusekambrit.

Käesolev „Boheemi“ lavastus ei ole mingi uuslavastus, vaid see on oma üldkontuurides sama, mille Eino Uuli andis juba a. 1936. Muidugi pöördlava pundusest tingituna on praeguses lavastuses väikesi muudatusi ja nihitusi, kuid see ei muuda oluliselt asja.

„Boheemi“ menu on nii meil kui ka mujal ikka suurel määral olenenud peausaliste lavakuju sobivusest. Võib olla hõlgav laulja, kuid siiski mitte olla see Mimi ja Rodolphe, see Marcel ja Musette, keda me leida tahame „Boheemi“ helides. Me otsime siit ennekõike nooruse värskust, nooruse muretust, ja ka see lein, mis haarak endasse „Boheemi“ lõpu, peab olema nooruse lein. Ainult sellega taustal on siin bohemlikkusel oma völvi ja mõte.

Aastate kestel oleme tundma õppinud meie laval mitmeidki Mimi'sid. Mitte alati ei ole neil õnnestunud anda nooruse haprust ja hingepuhust nii mõjuval määral kui seda annab Linda Selliste mägi. Tema laulnlike endafeostuse hindamine kunlub eriarvustuse hoolde, lavakujuiselt aga ja mänguliselt nõtkuselt tuleb avaldada temale täit tunnustust. Ta oskas välja tuua palju kauneid finesse Mimi olemusest ning tema häiale õrn, kuid puhas kõla sobis eriti hästi selle lavastusele. Siinelle elasid silmanähtavalt haaratuna kaasa ka need, kettele „Boheemist“ iga samm on tuntud.

Mimil peab olema esmajoones hea kujuline ja mänguline sobivus Rodolphe'iga. Nende mõlemate vastastikune sobiv teineteisesse peegeldumiae peab eriti esile töötma nende traagilise kiindumuse kauniduse. Antud juhul Jaan Haabjärv Rodolphe'ina jättis kõlgiti

rõõmustava mulje. Haabjärv ei laula külmalta ja kangelt oma partiid maha, vaid ta oskab seda ilmestada üsna hea mängulise leidlikkusega. Antud osa sobbis ta eriti hästi oma nooruslikult välismuselt, kandes endas meeldival määral poedililku ekstaasi.

Marcel peabki kujult ja olekulaadilt olema Rodolphe'ile vastand, nagu seda siin ka Yootele Veikat oli. Ants Asasmaa kerge Schaunard'ina ja Benno Hansen filosoof Colline'ina täitsid oma osad korralikku vastavusega. Näiteks Colline'i jumalagajätt omavana mantliga on Hanseni poolt antud küllalt meeldiva hingestusega.

Ainult selle boheemlaste kvarteti omavaheline ansambiline kooskõla ei tahtnud hästi vedu võtta. See logises väga mitmelt kohalt, kuid selle parandab loodetavasti järgnevate etenduste vilumus.

Ja Musette, „Musette'il oli palju armvärmaid, kuid kõik need olid vaid värsid, mis lõppesid ühe refrääninga — Marcel“; nõnda ütleb Musette'i kohta Henry Müller, kelle novell on aluseks olnud „Boheemi“ libretole. Musette on maailma ooperikirjanduses üks võluvamaid kerge-meeleid naisi. Tema olemuse jumalik muretus on ikka andnud „Boheemi“ headele lavastustele erilise sädeluse. Milli Rebasse Musette'il oli päris head liikuvust, oli kergemeelse naise tñjukust ja turtsakust, milles ta oskas aga ka

läbi paista lasta oma loomuse põhilist headust. Suhtuvalt Marcelile aga tahtnuksime tema olemuses näha enam süttivust. Ta häiale tämbr on siaa ossa sobib helisev, aga selle välike amplituud ei lase küllalt esile tõusta sellel muusikalisel säräl, mille Puccini on eriti Musette'ile andnud.

Theo Puksi majaperemees Benoit võinuks mõjuda vanemana ja tobedama, et huumor temaga oleks reljeefsemalt mõjule pääsnud. Jaan Johansson rauk-krahvi Alcindorona oli kõigiti sobiv.

Teise vaatuse kohvikuteses pildis tahaks näha enam kirevust ja hoogu, kauplejate, üliõpilaste, grisettiide, madruse, runaiste jne. siaa-sinna voogamist ning kirgede ja ihade tuksumist selles mõllus. Kuid Pariisi tänavaelu foon, pisut räpane, kuid soe, oli tabatud hästi, millele muidugi oluliselt kaasa aidas Vold Hasi leidlik lavapildistik.

„Boheemi“ astud koosseisus ja lavastuses maksab vaadata. Muinasloolis-allegooriliste ooperi-imede asemel see pakub mõle tüki tösielu, kus nälg käib käsi käes armastusega, kus mõrkjas on segatud magususega, nagu elus endas ikka. Kuna lavastus ütleb üldiselt siiski pärhästi kaasa Puccini muusikale, kõnelde lavastaja tabavast tõlgitsemisoskuses siis ei ole „Boheemile“ reserveeritud öhtu mitte mahavisatud öhtu.

A.