

Jacques Offenbach'i operett "Ilus Helena." 1911

"Ilus Helena" Eesti teatris.

Oma „hädaohhtlikust eest“ hoolimata näib Offenbach'i „Ilus Helena“ just viimasel ajal oma võiduläiku õieti veel alganud olevat. Wäljamaal on ta „tuleviku teatri“ repertuaaris üks filmapaistwam nummer ja võistleb tõige moodsmate operettidega, Peterburis ja Riias waadatalse ning kui latalse teda peaegu mahet pidamata, kohalik Salsa teater on temaga läesoleval hooajal viis enam kui üks kord head äri teinud ja nüüd on ta ka Eesti näitelawale jõudnud. Kellel sellel võidupidul raskeima loorberipärja peale õigus on: tas komponistil või libretto autoritel — seda on rastle ütelda. Võib aga ka olla, et nad nüüd tölk ühesuguse autodärialised on, nagu nad omal ajal, kui operett teatri näitelaval alles esimesi sammusid tegi, ühteviisi valu saivad. Sel ajal võitlesi wad Offenbach'i wastu ise-äranis Salsa esteetilised, seletades, et tema oma muusikalise pärispatuga (s. v. operetti-dega) muusikat profaneerivat, temaga jumala-wallatult ümber läiwait, maitset rikkuvat ja kungi pühja tulega uulitsapublikumi vilpusid põlema sulutavat. Libretto loojaid jälle püüti rahva kõlbuluse õenestamise pealt tabada. Need ajad ja waated hakkavad nüüd juba unustusehõlma wajuma. Niihastि muusiklast kui ka näitelawa kõlbulusest on suured revo-lusionid ja väärtuste ümberhindamised üle tainub. Nagu kontserdisaalis, nii walitseb la teatrites nüüd n. n. „Lerge genre“, walit-seb suure publikumi maitse ja arusaamise lo-hane pealiskaudsus, tõmmab wälimine effekt ja „pislantsus“. Muu seas leitalse nüüd ka, et Offenbach'gi muusika kunstile mingit lahju teinud ei ole; hoopis selle vastu olevat ta temas loguni uued varjundid leibnud, oma algupäralise stiili ja uued vormid loonud. Sa ronitswad need kõlbuluwahid, kes wile, kue-küne aasta eest Crémieug'd, Meilhac'i ja Halévy't riisti lõiwad, nüüd mulla alt wälsa, siis nõelsi wad nad, et „Ilus Helena“ prae-guste moodsatate operettide lõrval, mida au-sad pereemad ja õrnad plikiad healmeel waa-tamas läiwait, fugugi pattukahetsewat Maria Magdalena mängida ei tarvitse. Meie ajal ei nähta selles enam midagi hulkamdist-mise väärilist, kui publikum teatris tõige pa-rema meelega just inimlikkude rumalustega ja inimlikkude nõrkuse paljastamist waatab, liia-tegi veel siis, kui see, nagu Meilhac'i ja Halévy parodiates, jumalate ja kuningate lu-

lul sündib. Meie ajal sültsuse ja seeditalse juba raskwasematki...
Eesti teatris etendati „Ilusat He-le-nat“ testnädala öhtul esimest korda. Meie publikum on dige wähendubew, muldu võiks ütelda, et see latalt kuulus operett natulene enneaegu repertuari on võdetub, enneaegu ni-hästi prae-guste jõudude kui ka näitelawa kohta. „Ilus Helena“ on üks neist operetti-dest, mis peaegu esimesel joonel avarat näitelawa ja arvuriklast statistidekogu nõuawad. Ritsal-näitelaval ja kümnelonna statistiga mõivad solistid temas nagu inglid taewas lau'ba ja võib mäng ülihea olla — kogu mõju jääb iltagi nõrgals ja puudulikult. „Estonias“ puuduvad need singimised p e a-a e g u lõit, sellepäras tõib ka ta testnädala öhtust ettekanne ainult dige tagasihoibliklitude nõuetekohalt arvustada. Ma ütlen p e a a e g u, fest ühte ei saa meie operetti jõudude kohta mitte tunnistamata jätkata, nimelt seda, et mitmed neist ülikis ettetoodud isefloomusid tabavalt, luigi mahest liig jäme-date joontega kujutavad. Seda sai „Ilusa Helena“ esimesel ettelandel isäranis hr. K u r-i-mi M e n e l a u s e juures näha. See oli karrilatur tüssatavaast abielumehest, mis oma halenalsjalus esigaste uuels jääb. Temaga võistles hr. P i n n a raskvane ja kaval C a-l-ch a s, „Jumalasulane“, kes rahva usulise tunde peal luigu laeb ja paraja tasu eest walmis on ta kuuenda läsu rikumisele teed tasandama — kui „Venus läbib“. Neiu ja k o b s o n laulis oma partii dige rahul-oldavalt õra; ta mängus aga puudus palju sellest, mis „Ilusat Helenat“ kui erotliste kõlbuwustega naist karakterise-rima peaks. Wäga meeldiv oma wälimuse ja liigutuste poolest oli neiu W e l t m a n n i O r e s t e s ; kahjus oli aga heal nõrk ja wälsjarätkimine selguseta. Dr. G a l l i l u lohta ütlesin ma siis, kui ta „Estonia“ näitelawale astus, et ta siin oma heale maha matab. See halb ettekuulutus hakkab täide minema. Tema P a r i s võib igasuguste omadustega „nõiduba“, ainult mitte oma heale kõlbuwuse ja paendurwusega; slemistes registrites kahiseb ja sahiseb see juba päris kar-detawalt, passashid on konarilised ja landi-lised. Palju parem oli tema mäng. Peale selle võib üksikute osalistest veel hr. U w e s-s o n i jõumeheliku Achillest ja hr. Hansenii „kuningate kuningat Agamemnonit“ nime-tada. Viimane olt aga, teab miks, lesels jäetud ja ta teine pool Klytämnestra ei näi-danud oma nägugi; ometi olets aga see pr. Kuusmannile nii lohane ja tänulik osa olnud. Tätki näitelawale seades on püstud ta loojate tahtmis, et wana Greka muinas-loodine aeg iga filmapiilk tänase pääwaga üheks pudrukks kolku olets segatud, liigagi suure hoolega täita. Selles on ju küll „Ilusa Helena“ „fool“, kuid ka fool võib maitku-ristuda, kus teda liig ohtralt tarvitataesse.-k.