

# Пятно венской крови

Екатерина АРЧЕНКОВА

**П**охоже, безвозвратно потеряны те времена, когда поход в театр «Эстония» казался праздником. Забыты яркие постановки, до безобразия упал уровень оркестра, а лучшие солисты уже давно поют за границей.

С каждым годом Национальная опера все реже балует зрителя новыми спектаклями. Оказалось, что и возобновление старого не под силу крупнейшей музыкальной организации.

Весенний сезон начался с широко разрекламированной, но довольно безжизненной и пошловатой оперетты И. Штрауса «Венская кровь». Этот спектакль был поставлен в 1994 г. После двухлетнего перерыва и некоторой (практически незаметной) обработки его вернули на сцену. И, кажется, напрасно...

Любовь Национальной оперы к оперетте уже ни для кого не новость. Постановки более простого во всех отношениях жанра требуют меньше усилий, а денег приносят гораздо больше. Но кажется странным сам выбор. «Венская кровь» считается одной из неудачных работ знаменитого композитора (в отличие от той же «Летучей мыши») и не пользуется популярнос-

тью у публики. Нужно обладать незаурядным мастерством, чтобы вдохнуть жизнь в это порядком заплывшееся творение. Именно этого не хватило ни специально выписанной из Австрии Монике Вислер, ни сценографам, ни костюмерам, ни артистам.

Сюжет «Венской крови» затрагивает события 1814 года, когда судьба Европы решалась на знаменитом конгрессе, получившем впоследствии название «танцующего». Герои оперетты озабочены неразберихой в любовных отношениях и приготовлениями к балу. На протяжении всего действия они вешают друг другу «лапшу на уши». Кто-то пытается урвать себе побогаче жениха, другие не могут определиться в выборе любовницы. Но вот наступает долгожданный бал, подводющий итог всеобщим «мучениям». В том числе и мучениям зрителей. Счастливым конц. Занавес опускается.

Казалось бы, что может быть примитивнее? Но у наших плохоньких певцов дар перевоплощения отсутствует напрочь. Завывания и крики, то есть bel canto, сопровождаются неестественными ужимками и просто дикими рожами. В начале спектакля все это воспринимается довольно спокойно, а уже к середине начинает страшно раздражать. Ока-



Юлия Ботвина и Урмас Пылдмаа.

залось, что нервы слабые не только у меня. Зрители выходили из зала прямо во время представления.

Несмотря на общую ужасающую картину, в этом спектакле есть и положительные моменты. Это прежде всего игра Юлии Ботвиной и Тео Майсте. В отличие от остальных, им удалось создать яркие и естественные образы. Внесли оживление и балетные сцены, придавшие спектаклю зрелищность. Неплохо справился с партиями оркестр.

Хотя было бы странно, если бы он разучился играть и вальсы. Но достаточно ли всего этого для полноценного спектакля? Способен ли новый «шедевр» принести хоть какую-то пользу нашему неискушенному зрителю? Имеет ли вообще право на существование такая постановка? Судите сами. А если не жалко напрасно потраченных времени и денег, можете посетить этот «замечательный» спектакль, который состоится 6 марта.