

# Anne ja mitte-anne esiete

Viimastel päevadel on Eestis üle pika aja üritatud lahti mõtestada rahvusoperi mõistet. Raha pole — on kitsas ja paha. Palju räägitakse, et uus kõrgklass on õppimas operi ja balleti üllast kunsti hindama. Esietendustel on pilt tõesõna meeliülendav: teatrimaja oleks justkui BMW Eesti osakonna uus ladu, mille ukse ees suruvad uued mudelid külgi vastamisi nagu arad lambad. Maja on piduehtes, tõrvikud levitavad pak-su suitsu, muutes eliitmaailma pidustused pööbli kadedale pilgule kättesaamatuks. Esietendus lõpeb, mersud vuravad marmorist villadesse ja ainult idamaise parfüümi kleepjas lõhn fuajees meenutab veel säravat elu, mis hetkeks väsinud ooperimajja eksis...

Homme läheb kõik vanaviisi edasi, sest hästiistuvais Armanides ringi liuglevat elu koorekihti on just niipalju, et üks kord maja täis saaks. Neil õhtuil tunnevad saalis kõik üksteist. Ehkki tööasju ei aeta, arenevad äriis-poliitilised suhted ka sõnadeta. Näitemäng saalis varjutab näitemängu laval.

Teisteks õhtuteks peab leidma midagi, mida tuleks vaatama publik, kes tahab rohkem lavale vaadata. Mida rahvas näha tahab, teame juba Vana-Rooma ajast. Kas laulda hümnid muusadele —, kuid kõhu kõrvalt, või libiseda kompromisse tehes üha kaugemale rappa? Tuleb tunnustavalt noogutada, kui vaekauss kasvõi ühegi punktiga komertsi poolelt kunsti poolele kaldub.

Hingedepäevajärgsel reedel oli esietendus nii Estonias kui Eesti Draamateatris.

## Mozart ja Salieri

Ideaalse kompromissi sügavuse ja rahvalikkuse vahel on leidnud Draamateater Peter Shafferi näidendiga "Amadeus".

Publik, kes näinud Milos Formani samanimelist filmi, teab, mida ta vaatama läheb ja et tegu on väga hea näidendiga. Teatakse ka lavastaja Kalju Komissarovit: lisaks neile, kes temasse usuvad, on saalis kindlasti ka neid, kes tulevad troisi pärast. Mõni tuleb näitlejate pärast, mõnele meeldib "Väike öömuusika"... Mõned tulevad sellepärast, et kaasa mõelda autori ambitsioonikaile, kuid kokkuvõttes targalt lahatud küsimustele.

Milline on inimese vahetõde Jumalaga? Milline on tõde "teost ja tasust"?

Hääl saalist

Mart Sander



Kas Jumal on suhtes inimestesse õiglane? On tal omad lemmikud?

Igipõlises konfliktis põrkuvad anne ja mitteanne. Kuristik nende vahel on määratu, valus ja veritsev: siin sõditakse ühe ja sama asja pärast. Mitteeanne on ande tigemaks vastaseks kui lihtsalt andetus, sest tal on oma relvad, ta teab, kuidas annet haavata.

Laval on Mozart ja Salieri, kaks vastandlikku maailmanägemist. Salieri maailm on varasest noorusest läbi kaalutletud. Tema kaupleb elu ja oma Jumalaga, kes ütleb talle: "Ma annan sulle nii palju, kui sina mulle." Salieri annab kõik, mida ta peab väärtuslikuks: oma voores, küulekuse, töötused kiita ja ülistada Loojat nii sõna kui teoga. Vastu palub ta üht: lasta tal laulda Jumalale tolle enda keeles, Salieri läbi sündinud muusika kaudu. Kaua on ta uskunud, et Jumal on teda soosinguga pärjanud. Ta on kuulus, menukas, rikas. Rahulolu kõrgpunktis põrkab ta ootamatult kokku andega. Loomulikult tunneb ta selle kohe ära — selles on mitteande valu, traagika.

Mozarti, liiderliku olendi, totakas kihistamises kuuleb Salieri Jumala enda irvitamist. Salieri usub oma lepingusse Jumalaga, on selle punktidest kinni pidanud. Kuid leping on ilmselt siiski vaid ühepoolne. Mozarti Jumal ei ole ennast tolele ilmutanud. Mozart vaevast mõtleb tema peale ega ole annet millegagi ära teeninud. Salieri sõda Mozarti vastu muutub sõjaks reeturliku Jumala vastu, kes on teda häbitanud. Põledes ihast Jumalat tüsata, on ta vahest triumfile nii lähedal, ometi jääb ta alla.

Lugu on Salierist. Sellest, kuidas ta väliselt võidutsedes kaotab oma sisemuses kõik, mida on väärtuslikuks hinnanud. Mozart on siin keegi, kes lõhub ühe inimese maailma, suhte Loojaga. Ehk sellepärast on Jüri Krjukovi Mozart pisut häiriv ka vaatajale. Kärarikas ja pidevas erutus seisundis, tundub siiski, et ta innustub ka muusikast, rääkides eelkõige iseendast. Kas



Salieri käsilased (Mait Malmsten ja Ivo Uukkivi) plaanitsevad Mozart (Krjukov) hirmsaid asju.

suudab tõeline loovinimene suhtuda oma loomingusse kui oma sabaalge? Esimesed pisutki siiramad hetked lubab ta endale alles siis, kui etendus ligi kolm tundi kestnud.

Sellist Mozarti on raske mõista, väljaarvatud juhtudel, mil Ain Lutsepa Salieri temast mõtiskleb. Just tema paneb meid Mozarti suurust uskuma. Tema valu, vaen ja mahasurutud ihalus on märksa seespidisemad, mitte pidevas vinnastatud olekus. Mõned stseenid Salieri ja Elina Reinoldi proua Mozarti vahel muudavad Mozarti kaugeks kolmanda järgu tegelaseks, millekski anonüümseks; kontseptsiooniks, mida meeles pidades käitatakse üht- või teistmoodi. Elina Reinoldis on Ain Lutsepp leidnud võrd-

väärse partneri, nende kahe s lavastuse kõige säravamad.

Kuuldavasti on lavastaja roov jätnud näitlejatele suhtel käd, terviku aga üsna kor muutnud. Lõpu rõhutatud s ja afektiseisund võivad ju su kehitama, kuid miks ka mit

Suur panus õnnestumises nik Krista Tooli tundliku plaanilisel lavakujundusel. I on kadedaks muutvalt nagu givad ajastut täpselt. See teatris praegu just eriti mo emine ja mõjub tänu sellele endavalt. Kõige väärtusliku näidend ise ning need mõtte endaga kaasa viime. Pole ik korraga leiame pisut uusi ra

# Esietendustel eliitteatrites



...itsevad Mozartiga (Jüri  
HARRI ROSPU

ri. nende kahe stseenid on  
ge säravamad.  
ti on lavastaja Komissa-  
tlejatele suhteliselt vabad.  
a aga üsna kompaktses  
pu rõhutatud sümbolism  
nd võivad ju sundida õlgu  
id miks ka mitte.  
s õnnestumises on kunst-  
ooli tundlikul ja mitte-  
vakujundusel. Kostüümid  
muutvalt nägusad ja jär-  
t täpselt. See pole Eesti  
u just eriti moekas lähen-  
ub tänu sellele eriti värske-  
ge väärtuslikum on siiski  
ing need mõtted, mis me  
a viime. Pole ime, kui me  
ne pisut uusi rakursse oma



Prouad Fluth ja Reich (Pirjo Levandi,  
Leili Tammel) on räpaste mõtetega  
Falstaffile (Teo Maiste) sarved pähe  
teinud. Jõulud ju tulekul. HARRI ROSPU

elu hindamiseks. Võib-olla jagab  
taevas oma kinke hoopis erinevalt sel-  
lest, mida me usume? Äkki on võima-  
lik, et väärtuslikum kui omada on suut-  
likkus tunda igatsust? Mis leiab Jumala  
silmsilmi armu — kas patuse inimese  
loomingu või puhta inimese pisarad oma  
võimetuse pärast luua?

## Windsori lõbusad naised Estonias

Helilooja Otto Nicolai ideaaliks oli  
Mozart, kuid ta pidi märkama ka oma  
sarnasust Salieriga. Ajastu pidas teda  
silmapaistvalt andekaks: ta esines juba  
varajasest noorusest pianisti, laulja ja  
heliloojana, suhtles Euroopa kõige  
mõjusamate riigi- ning kultuuriini-  
mestega. Nähtavasti oli ta ise üks vä-  
heseid, kes teadis oma piire — teades,  
mida talle oli antud ja mida mitte. Ega  
varjanud seda, teenides nõnda ära  
võluva inimese tiitli.

Ei tea, mis toimus tema hinges, kuid  
nähtavasti ei painanud mitteandekus  
teda taagana. Ta rõhutas korduvalt: mis  
on lubatud Jupiterile, pole lubatud här-  
jale, Jupiter oli Mozart. Muidugi põl-  
nud ta andetu heliloojana, nagu ka  
Salieri. Salieri 41 ooperi vastu oli Nico-

laili siiski vastu panna vaid viis. Kum-  
magi panuseks ajalukku on aga üks  
ooper. Nicolai "Windsori lõbusad nai-  
sed" esietendus menukalt Berliinis  
1849 — kas oli see märgiks, et Nicolai  
on oma elutöö teinud — kaks kuud  
pärast esietendust helilooja suri, vaid  
39-aastasena.

Shakespeare'i komöödiat "Merry  
Wives of Windsor" (1597) on viis-  
stanud kümme heliloojat (mitte kahek-  
sa, nagu kirjutas kavalehel: nimetamata  
on itaallane Marcadantes ja prantslane  
Thomas). "Falstaff" valmis 1799.  
aastal ka Salieril. Mängitavuselt on  
Nicolai versioon teisel kohal Verdi  
viimase ooperi "Falstaff" (1893) järel.  
Estonia on varem Nicolai ooperi lavale  
toonud 1930. aastal. Kas tol ajal keegi  
küsis "miks?", ei tea. Küll on seda  
küsimust üksteisele esitatud praegu.

Otto Nicolai loomingu põhijooni on  
omanäolisuse puudumine. Ta kom-  
poneeris korralikult, aktsepteeritud ilu  
ja akadeemiliste reeglite raames, riiva-  
mata kõrva, minetamata dekoratiivsust.  
Loetelu lõpeb. Võib-olla muudabki  
see, et tal midagi öelda ei ole, tema  
muusika suhteliselt sümpaatseks. Kõi-  
ge paljulubavam ja küpsem osa teostest  
on avamäng. Üks omanäoline joon veel  
siiski: kohe alguses alustab viulirühm  
laulumeloodia dubleerimist ega lõpeta  
enne, kui selle instrumendi vastu tõe-  
line raev hakkab tekkima.

Falstaff on liiderlik vana päss, joo-  
mar ja elumees, kes ei taha endale tun-  
nistada oma üllatusena saabunud kõr-  
get vanust ja ebameeldivat välimust.  
Hoidku elu meid säärase saatuse eest!  
Mõeldes Sir Johnile palun alati taevast,  
et ma kuuekümmeselt veel ainult muu-  
sikat armastaksin. Falstaff armastab  
küll muusikat (tõestuseks tema joogi-  
laul teise vaatuse alguses), ent enam  
armastab ta hundijalavett ning veel pal-  
ju enam priskeid piigakesi. Ta saadab  
armastuskirjad korrakahele naabri-  
naisele, kes siis otsustavad vanale  
täikotile õppetundi anda. Edasine, nagu  
aimata, võimaldab nalja, segadusi,  
pikantsust. Et neid võimalikult tõhusalt  
vaatajani edastada, on kohale kutsutud  
lavastaja tuntud naljamaalt Soomest.

Leena Saloneni auks peab ütleva,  
tal on kontseptsioon, isegi tugev.  
(Kuuldavasti on ta seda ooperit varem-  
gi lavale aidanud.) Kuid see kontsepts-  
ioon on jäik. Häda artistile, kes selle

jalgu jääb! Siin pole ühiselt karaktereid  
otsitud, vaid tehtud, mida lavastaja  
nõuab.

Tükk eeldab peale laulmiskuse  
veel kahte: ilusaid naisi ning häid  
koomikuid. Osatäitjaid on palju,  
meenuvad Anna Ahmatova sõnad —  
"teid kõiki tahaks nimepidi nimetada".  
Mainigem kahest koosseisust eelkõige  
neid, kes tugevate koomikutena  
üldteada: Teo Maiste ja Mati Palm  
sulavad Falstaffi rolliga suurepäraselt  
kokku. Noortest maadlevad võrdsetes  
kategoriates Pirjo Levandi (proua  
Fluth), Annika Tõnuri (Anna), Mart  
Laur (Härra Reich) ja Nadja Kurem  
(proua Fluth), kes on muutunud pärast  
aastapäevade pikkust eemalolekut  
veelgi küpsemaks. Need kolm noort  
daami pluss Valentina Taluma (Anna)  
pakuvad laval ka arvestatavat sil-  
marõõmu, ehkki nad näevad Pille  
Jänese soovil välja nagu käkras mar-  
linutsakad, eatud ja seksitud.

## Ära hüppa vette tundmatus kohas

Veenavam on lavakujundus. Kuid jäl-  
legi — Estonia saal on tegijale võõras,  
tundmatus kohas vettehüppamise eest  
hoiatavaid silte seintel pole. Rõdult ei  
näe poolt lava, esiridades paistavad lae  
all tilpnevad kaadervärgid. Ääretoolile  
sattunu võib (eriti alguses) paljutki vaid  
oletada. Lisaks teab iga maja töötaja  
ning ka iga 'agaram külastaja neid  
punkte laval, kust teatri akustiliste  
iseärasuste tõttu hääl saali ei kosta. Eriti  
kannatab esimene vaatust. Laulja ei  
kuule orkestrit, publik nuputab, mis  
keeles tegevus toimub. Teises vaatuses  
läheb etendus rohkem lahti, ehkki  
proovi maitse ei kao lõpuni. Kolmas  
vaatus oma balletikooli õpilaste plas-  
tilise tantsuga (Elsa Sylversterssoni  
seade) ning meeleoluka õõvalgusega  
on juba päris võluv. Mistõttu soovitan  
käituda nii nagu ooperi sünniajal  
kombeks oli: ilmuda teatrisse pärast  
esimest vaatust. Ning mitte tunda ka-  
dedust, et tartlased vaatavad Mikk  
Mikiveri lavastatud "Toscat".

Ja veel korra alguse juurde. Kuni  
me ei saa uhke rinnaga kuuldavale tuua  
sõna "rahvusooper", panem ette nime-  
tada Estonia seniks "riigiooperiks".  
Eks kajastab ju teater, riik riigis, kogu  
ühiskonna olukorda.