

Hooaeg 1987/1988

Protokoll nr.5

2.juuni 1988.a.

Päevakorras:

- I "Reigi õpetaja" läbivaatus
- II "Aurora pulma" kujundus
- III "Giselle'i" kujundus

Kohal olid: sm-d A.Mikk, E.Renter, P.Karell, O.Utt, V.Vurm, L.Tammel, R.Rommel, M.Uffert, P.Palm, T.Tralla, P.Mägi, L.Soode, J.Mikkel, V.Pähn, J.Rent, E.Aus, I.Aarelaid, A.Kollo, S.Nõmmik, H.Sein, I.Orav, J.Žigurs, L.Tallo, E.Suve

#### I "Reigi õpetaja" läbivaatus

O.Utt - Etendus on valmis saamas. Omal ajal tundus "Barbara" parafrasina ja kahvatuna. Täna on dramaatilisem, mitmekihilisem. Mõjukas on lavakujundus. Orkestri partii põnevam, kui vokaal. Orkester kõlab ja haarab. On staatilisuse oht. Aga vaatamängulisus on olemas. 4.pildis Lempeliluse ja Jonase kokkupõrge pole päris tõsiselt võetav. 5.ja 6.pildis on ootamatu kohtusulaste hoolimatus väärrika pastori suhtes, keda tõugatakse (mitte aga süüaluseid). Veel - Lempelius. Pealkiri on ju "Reigi õpetaja". Küsimus pole pealkirjas, vaid probleemis. Tahaks osa mastapust. Inimene, kelles armastus ja halastamatus võitlevad ja siis lõpuks tema murdumine. Teravamad, tugevamad kuju oleks vaja. Osatäitjatel on veel reserve. See muudaks sügavamaks kogu loo.

E.Renter - Ooperi olemus eeldab ehtsat tõepära. Meeldib just see osa, kus seda suunda on jälgitud. Häirib sümbolika osa - see viib ebareaalsuse poole. Usutavam on I vaatus ka lavastuselt. Probleemiks on Ristimäe mõte, kas see pole anakronism. See piltide vahel pauside

tekkimine suure eesriidega, see kisub alla kogu tempo. II vaatus liiga abstraktne ja tinglik. Koh-tusaalis miski segas, ei tea isegi, mis. Lõpupilt mõjub tammumisena. Lempeliuse sisemist võitlust ja kahestumist pole nagu olemas. Miilberg teeb, mis suudab, aga juba füüsiliselt ei sobi ta rolli.

T.Tralla - mõtted Lempeliuse ümber. Kaldal on see rohkem õpetaja lugu, Tubinal aga armastuse lugu. Lempelius peaks kujunema kesksemaks kujuks. Põhitegelasteks olid mõeldud Maiste ja Kuslap. Miilberg aga kandis kogu proovide koormuse ja oli väga tubli ning on teinud suure sammu oma arengus.

I.Orav - Oleme Miilbergi harjunud nägema rohkem operetis. Siin tahaks nähe arenevat liini ja Lempeliuse kahestumist. Kas lõpuks ei peaks Lempelius pöö rduma sümboolse risti poole? Ka Miilbergi grimm ei rahulda. Tihe dramaatiline areng on selle ooperi pluss.

M.Uffert - Paul Mägi tegi tööd kõvasti. Esialgu me ei tajunud Tubina olemust. Just siis, kui see hakkas tulema, tuli töösse paus. (Moskva-sõit). Kuigi ooper pole vist "Barbara" tase, on ta huvitav.

V.Pähn - Uhtin probleemidega peategelase vastuoludest. Siin tuleb see välja mitte ainult osa lahendusest ja tööst, vaid ka vokaalne tase on seadnud piirid (Miilberg). Orkestriga töö on korralik. Töö organisatsiooniline külg oli aga jälle ja järjekordselt vale. Räägime sellest aastaid, aga mõju pole. Koorisolistid ei kosta oma repliikidega lõpupildis välja.

A.Kollo - Kokku on ilus lugu. Muusika on uskumatult haarav. Laval ja muusikas on kõike nii palju, et sinne jutt vaatamängulisuse häirete suhtes on ülearune probleem. I vaatuse areng on haarav. Torkasid silma võltsid kohad mängus - Leili Tammeli vanaeit, II vaatuses koori mäng. Kujundid, nii kunstnikult kui ka lavastajalt meeldisid, v.a. see ringitatsumine lõpus. See oli väike ja kunstlik.



R.Rommel - järjekordselt eesti muusikasse usku tekitav asi.

Töö oli raske. Mul on tunne, et see on siiski Lem-  
 peliuse traagika lugu. Muusikas pidev joon on olemas.  
 Kui saaks keskenduda muusikale, siis oleks asi  
 väga hea. Häirivad mänguliselt kohati Lempelius  
 (I vaatuse purjus kukkumine, tüli Kempega, lõpus  
 hukkamisel see kinnisilmi komistamiseta tulek.

A.Mikk - Kõik öeldu on õige. Tüki tegemine ei kujunenud  
 õigesti. Juba Tubin ütles, et kui vaja, võta midagi  
 maha, aga piltide vahele oleks küll midagi juurde  
 vaja, et asi läheks pausideta. Ent see jäi Aguri  
 infarkti tõttu tehniliselt teostamata. Koosseis -  
 Lempelius oli arvestatud Maiste peale. Miilberg oli  
 mõeldud noortekoosseisu juurde. Tüki olemus on teksti,  
 laulu, muusika ja mängu süntees. Maiste ja noored  
 tulevad välja sügisel. Kinnitada tuleks ka näitle-  
 jate punktid selle etenduse eest. Ettepanek -  
 Lempelius - 3,0, Catharina - 3,0 Kempe - 2,5  
 Viuu, Kristi, Ann, Henn - 1,5 Moritaadimüüja ja  
 Praeses - 1,0. Koor - naised 0,5 mehed 0,75, li-  
 säülesannetega koorilauljad 1,0.

L.Tammel - Kempe peaks olema ka 3,0 ja kooriliikmed kõik 1,0

T.Tralla - Praeses võiks 1,5 olla.

Otsustati - lubada esietendusele 5.juunil. Kinnitada punktid  
 vastavalt lisatud ettepanekutele (Kolm peategelast  
 3,0 punkti, Praeses 1,5 ja kogu koor 1,0).

## II Koreograafiakooli lõpetajate õhtu. "Aurora pulm"

E.Suve - Kogu õhtu "Uinuva kaunitari" III vaatuse järgi.  
 õhtu II pool - Aurora pulm. Kujunduseks I tagasein,  
 kostüümid vihjetega Aleksander III-le ja tema õu-  
 konnale. Tsaar, tsarinna, 6 paari õukondlasi, tsere-  
 mooniameister, 8 paaži (lapsed), Sirelihaldjas ja  
 tema 4 kalliskivi saatjatena, noor printsess ja  
 tema kavaler, Sinilind ja printsess Florina, Puna-

mütsike ja Hunt, Saabastega kass ja kassike,  
 Tuhkatriinu ja prints Florimont (kokku 20) Uusi  
 Uusi kostüüme oleks vaja teha 4E.

J.Mikkel - peaks reaalselt jõudma. Kostüümid ostab koreograafia-  
 kool ära. Paralleelselt käib "Tormide ranna" tegemine.

A.Mikk - Kui see "Aurora pulm" õnnestub, siis saab seda järgmisel  
 hooajal kasutada lasteetendusena ja balletitundides.

Otsustati - võtta vastu kujundus esitatud kujul.

### III "Giselle'i" kujundus.

E.Renter - lavastaja Dolgušin andis väga täpsed juhised ja  
 nõuded. Koreograafia on vanadelt meistritelt.

I vaatus - sügis. Vanal traditsioonilisel moel. Kos-  
 tüümid - maaelu, kuhu tuleb lossist jahiseltskond.

II vaatus - hauad. Muutub horisont, külgaksid jää-  
 vad. Seal Albert ja Giselle + Vilid (valged pikad  
 batskad).

Otsustati - võtta vastu.

Kunstinõukogu esimees

*A. Mikk*  
 A.Mikk

Protokollis

*P. Palm* P.Palm