



дом для

156

Мир отмечает Год Моцарта. Проходят фестивали, осуществляются оперные постановки. Несколько фестивалей — сугубо концертных — прошло и у нас. Что до постановок, то таковые, увы, исчисляются буквально единицами. Между тем нынешний год — это не только двухсотлетие со дня смерти великого композитора, но также и двухсотлетие «Волшебной флейты». Недавно к ней обратился театр «Эстония», где, кстати сказать, оперы Моцарта и прежде занимали достойное место.

Еще и сегодня иные наши театры, берясь за «Волшебную флейту», впадают в тяжкий грех упрощения, низводя сие гениальное творение до примитива. Понятно, когда такое происходит в детском, но уже, к примеру, в столь уважаемом театре, как Белорусский Большой, это непростительно. Подобное объясняется, конечно, не только бедной фантазией постановщиков, но и бытующими по сей день ложными представлениями об этой опере. Одно из них идет от Г. В. Чичерина — автора глубокого и интересного в целом исследовательского этюда о Моцарте, утверждавшего, будто «Волшебная флейта» есть некое «хождение в народ», якобы предпринятое Моцартом под воздействием идей французской революции. Чичерина нетрудно понять: было бы даже странно, если человек, говоривший не раз, что у него были только «революция и Моцарт», не попытался хоть од-

нажды совместить несовместимое. Однако понять — не значит принять. Если Моцарт и находился в последний период своей жизни под воздействием каких-либо внemузикальных идей, то это идеи масонства (с легкой руки агрессивных невежд само это слово сделалось у нас одиозным), к какому, как известно, принадлежал и он сам. Эти-то идеи и впрямь получили отражение в «Волшебной флейте»...

Еще одно распространенное заблуждение — попытка разделить этот шедевр шедевров на гениальную музыку и якобы недостойную ее «глупую» пьесу. Хотя, казалось бы, давно доказано, что в «Волшебной флейте» все совершенно, в том числе и либретто Шикандера — если, конечно, рассматривать его совокупно с музыкой, а не в отрыве от оной.

Главное достоинство спектакля «Эстонии» как раз в том и состоит, что его создателям удалось передать удивительную соразмерность и абсолютную гармоничность, отличающие «Волшебную флейту». Режиссер Арне Микк и сценограф Валерий Левенталь не пытаются навязывать этой опере, с ее мудрой простотой и загадочностью в одно и то же время, каких-либо умозрительных концепций. Они не полагают необходимым докопываться до подоплеки происходящих в опере событий, не стремятся во что бы то ни стало разгадать ее загадки. Они понимают, что, подобно прекрасной dame, загадочность — одно из неотъемлемых свойств этой оперы, сообщающих ей особую привлекательность. В

спектакле Микка — Левенталь загадочность эта есть некая изначальная и составляющая его ауре, уже диктующая внешнюю форму. В центре сцены пространства помещен гантский объемный триумфальный пилон типа египетской пирамиды. Внутри него — мир Земли, доступ куда открыт лестница, священный. Подобные угольники — пирамиды, ко меньших размеров, позже в руках у жрецов, у Моцарта имеются с счетом прямые указания до «три» — один из символов масонской символики является собой как бы магический знак оперы — аккорда, открывающегося в три мальчика и т. д.).

Как представляется, новщикам удалось найти ту меру театральной символической, требует данной сцены отторжения, равной степени отторжения, как излишнюю концепцию, перегруженность, так и чистоту, чистоту вкуса, высокую культуру и уверенного мастерства. Причем режиссура и сценическая символика находятся в полном согласии с музыкой. Можно сказать, помимо прочего, цветовые контрасты в работе Левенталья, превосходное построение массовых сцен, словом, если воспользоваться образным определением кровского, что задача новщиков — построить для композитора, где можно было бы уютно и комфортно, можно предположить, что лой уверенностью, что же, который построил

для Моцарта

овместимости не знали оцарт и в период действиям мицартического ассоциативного не- бор сделали, к какому принадлежит идеи и выражение в

раненное а раздевров на якобы юю» пье- ссы, давно олшебной енно, в Шикане- рассматривалась с музы- ойной.

ко спектаклю в том здателям удивитель- и абсо- лютно, отлич- флейту. и сце- наль не этой опе- стойкой и то умозри- ни не по- доказы- происхо- ший, не ни ста- дки. Они но прек- чность — х свойств оющих ей ность. В

спектакле Микка—Левентала загадочность эта есть как бы некая изначальная данность, составляющая его ауру и даже диктуя внешнюю его форму. В центре сценического пространства помещен гигантский объемный треугольник типа египетской пирамиды. Внутри него — мир Заратро, доступ куда открыт лишь посвященным. Подобные же треугольники — пирамиды, только меньших размеров, будут позже в руках у жрецов. Кстати, у Моцарта имеются на счет прямые указания, а число «три» — один из элементов масонской символики — является собой как бы некий магический знак оперы (три аккорда, открывающие увертюру, три придворные дамы, три мальчика и т. д.).

Как представляется, постановщикам удалось найти именно ту меру театральности, каковой требует данная опера, в равной степени отторгающая как излишнюю концептуальную перегруженность, так и грубое упрощение. Это спектакль тонкого вкуса, высокой культуры и уверенного мастерства, причем режиссура и сценография находятся в полном согласии с музыкой. Можно отметить, помимо прочего, яркие цветовые контрасты в костюмах Левентала, превосходное построение массовых сцен. Словом, если воспользоваться образным определением Б. Покровского, что задача постановщиков — построить дом для композитора, где ему было бы уютно и комфортно, то можно предположить с немалой уверенностью, что в доме, который построили Микка-

с Левенталем, Моцарт поселился бы охотно и с радостью.

Однако ключ от дома — у дирижера, и вопрос о том, сумеет ли он справиться с замком. Впрочем, на сей раз у этого ключа как бы не оказалось персонального владельца, и он передается из рук в руки. В программе обозначены на равных Эри Клас и Пэтер Лилье, а всего на первых пяти представлениях за пультом стояли четыре (!) дирижера — рекорд, достойный Книги Гиннеса. При этих условиях речь должно вести уже не о музыкальной концепции спектакля, но о музыкально-исполнительском уровне. Уровень этот в целом достаточно высок, а исполнительский ансамбль отвечает самым строгим требованиям. Ну, а тонус каждого конкретного спектакля зависит прежде всего от того, кто стоит в этот вечер за дирижерским пультом.

Автору этих строк довелось присутствовать на четвертом и пятом представлениях «Флейты». В первый вечер дирижировал замечательный финский маэстро Осмо Вянска, и тот уровень музикации, что принес он с собой, на мой взгляд, вполне сопоставим с тем, что слышим на записях выдающихся мастеров.

Под стать маэстро был в тот вечер и исполнительский ансамбль. Как и в лучшие времена театра «Эстония», это был «ансамбль звезд». Правда, собственных «звезд» здесь заметно побывало, зато теперь их можно позаимствовать у Финской Национальной оперы, несколько солистов которой принимали участие в

«Волшебной флейте». Это прежде всего блестательная Дильбер (Царица Ночи), еще в прошлом году на фестивале имени Георга Отса завоевавшая сердца эстонских любителей оперы первоклассным исполнением партии Лючии в опере Доницетти. На сей раз она прошла вместе с театром весь путь рождения спектакля и даже выучила партию по-эстонски. Быть может, голос певицы слишком нежен и мягок для Царицы Ночи, но она сумела создать яркий волшебный образ. Великолепным Заратро был и ее коллега Яакко Рюханен — обладатель мощного баса и богатырской внешности. И хотя — в отличие от Дильбер — он вошел в спектакль с ходу, без репетиций, однако прекрасно вписался в ансамбль.

Впрочем, нисколько не уступали гостям и хозяева. В партии Памины выступила неувядаемая Ану Кааль, чье лирическое обаяние неизменно покоряет любой зал и затмить которую не удавалось еще, кажется, ни одному партнеру. Самой высокой оценки достоин и молодой тенор Веллор Юрма в партии Тамино, который вполне мог бы сделать недурную мировую карьеру как моцартовский певец. Наилучшее впечатление остались также Вольдемар Кууслап (Папагено) и Тео Майсте (Оратор).

Из этого состава в следующий спектакль перешла одна лишь Кааль. В партии Царицы Ночи выступала молодая финская певица Анна-Кристина Кааппала, и если в ней не было того магнетизма, что у Дильбер, то технически она ей

почти не уступала. Весьма достойно выступили Ханс Мийльберг (Папагено) и Мати Кыртс (Тамино). Дирижировал на сей раз молодой музыкант из Канады Норман Иллис Рейнтамм — эстонец по происхождению. Он проходит в Таллинне практику и в данной постановке был ассистентом. Этот несомненно одаренный музыкант, как показалось, пока недостаточно овладел дирижерской техникой, и звучание оркестра было у него далеко не безупречным...

Жаль, что так и не довелось услышать, как звучит «Волшебная флейта» у главного дирижера «Эстонии» Эри Класа, который вскоре после премьеры отбыл в Финляндию, где работает параллельно. Эстонцы — Финляндию, финны — в Эстонию... У нас, к сожалению, движение совершается обычно лишь в одном направлении. Для театра «Эстония», в последние годы испытывающего ощущимый кадровый голод, содружество с Финской Национальной оперой — фактор огромной значимости. Культурная и языковая близость двух народов дает основание полагать, что содружество это будет постоянным. Лишнее тому подтверждение — ближайшая премьера «Эстонии». Ею станет опера «Всадник» финского композитора А. Саллинена, которая ставится на финском языке и с участием солистов Финской Национальной оперы...

Дмитрий МОРОЗОВ.

● Царица Ночи — Дильбер.