

Protokoll nr. 5.

RAT "Estonia" kunstinõukogu koosolekust 19. aprillil 1972.a.

Koosolekut juhatas: Hammer

Protokollis: Sabsay

Kohal olid: Hammer, Mikk, Tamberg, Ojamaa, Kuusik, Väljaots, Järvela, Mägi, Žigurs, Kärbis, Nõmmik, Paalma, N.Järvi, Puusepp, Suve.

P ä e v a k o r d:

- 1) Puccini lühiooperite "Mantel", "Õde Angelica" ja "Gianni Schicchi" lavastuste vastuvõtmine.
- 2) 1972.a. konkurss.

Hammer: Täna on päevakorras Puccini lühiooperite vastuvõtt ja lopetame eelmisel kunstinõukogul poolelijäänud konkursi küsimus. Alustaksime esimesest. Palun, kes soovib alustada. Kas loeme kohe vastuotuks.

Väljaots: Olen kaks korda näinud. Jälgin huviga. Omapärane. Arvan, et hakkab rahvast huvitama. Koige rohkem meeldib "Mantel". Huvitav dramaturgia.
"Gianni" ei ole nagu Puccini pärane. Tundub, et on üles töötatud. Häirib koomika peale vajutamine. Eriti algus. Hiljem ei ole viga.
"Mantli" juures dekoratsioon ei ütle küll, et on Pariisis. Ei ole linna meeleolu. Ei tohi korstna ja laternaposti külge nõõri siduda. See mantel ise ei mängi kaasa. See peaks olema romantilisen.
Kas see naine ja Lui julgevad nii teiste ees armastada. Ei ole varastatud onne.
Armastajate kohti peaks ka korrigeerima.
Tapmine on halb. Ei saa aru, kes tapab noaga või kägistab. Kuusiku viimasest monoloogist ei saa aru. See on onnetu koht, seal ei tohiks laulda.
Tundub, et Jogeva teeb paremini, kui Jaaksoo.
Külvand mängib üle nagu alati. Neem tegi paremini, on palju soliidsem. Linnamägi parem kui Kreen. Ka Bamberg parem kui Eesmaa.
Seda loppu peaks ka natuke muutma.
Kuusik vorratu. Ka Männik hea.
Koige kurvem kuju on "Õde Angelica". Klooster ei anna muljet. Liiga ilustatud. Peaks korrigeerima gruppide liikumist. Käike vähemaks võtta. Sildna tegi ilusasti. Kloostri ääretu rahu. Sammelselg oli hea Angelica. Ka Jogeva huvitav.
Krahyinna kostüüm liiga särav, nagu läheks õukonna vastuvotule.

Köögard kogu aeg vihane. Kas tohiks seda tähtsat dokumenti maha visata.

Peaks tegema nii, et Köögard kogu aeg vihane ei oleks.

Angelica peaks võtma mingid muud lilled, mitte roosid. Muusika liiga palju voimendatud.

"Gianni" meeldis testamendi lugemine. Iga moment oli selge. Ots tegi hästi. Ka Orav tegi hästi. Voodi tekst läheb kaduma. Koige parem dekoratsioon. Lava jaotus hea.

Nõmmik:

Ei näinud I tervikult. Minu arust "Mantel" on nõrgem kui "Gianni". Viimases on lavastaja leide palju.

Angelicas häiris mind Köögard. Nii seda rolli mängida ei tohi. Viimane koige parem, kirja lugemine. Kui saaks selle soovi - koomikat teha - maha võtta, siis saaks hea asja. Üllatavalt hea mulje, vorreldes teistega.

Mägi:

Riskeerisime nii teostega kui ka lavastajaga. Ei ole midagi kaotanud, vaid vastupidi, voitud. Arvan, et publikule istub hästi.

Samuti A. Miku töö, kes teeb alles 2-st operit. Kogenud silm näeb üht-teist. See tuleb praktikaga.

"Gianni" väärrib koige epam tähelepanu.

Kas need kolm teost koik erinevas laadis või leida ühtne tee. Tuleks neid plaane rohkem välja tuua.

"Mantel" tuleks tugevamaks teha.

"Angelicas" katsuda ka rohkem ideed rõhutada. Ka "Gianni" kas anda satiirne või lüürilis-koomiline plaan, see aga oleneb juba lavastajast. Kärbis on teinud huvitava töö. Kuid "Angelica" ja "Gianni" on midagi ühist, mis paneb ka lavastajalt midagi ühist ootama.

"Mantli" lõpu osast jääb segane mulje. See tulesüütamise koht segane.

"Angelica" lugu jäi kaduma. Minule koige segasem.

"Gianni" koige tugevam. Mulle Orav jättis toreda mulje. Orav nagu kavalam, sugulaste kamp tugev täna. Muusika katab praegu.

Väljaots: "Angelicas" meeldis naiskoor väga.

N. Järvi: Naiskoor nagu krambis. Küll saavad lahti.

Tamberg:

Muusikaliselt hea. Tuleb leida võtme kohad, et publik saaks aru, mis juhtub. Kogu aeg ju muusikat maha võtta ei saa. Aasta tagasi nägin "Gianni" ja "Hispaania tunniga" Komische Operas ja pean ütleva, et murella ei jää. Tahab olla nous Väljaotsaga. Ei ole vaja seda koomikat rõhutada. Kui saaks "Angelicaga" alguses tempot tõsta. Ka "Giannis" tempot juurde alguses.

Hammer:

On räägitud ainult lavastusest, kuid puht vokaalist ei ole keegi rääkinud. Ka ei ole räägitud gastrollide repertuaari jätmise seisukohast.

- Ojamaa: I. Hakkaksin sellest peale, et peaks olema üks telg, millega neid kolme asja ühendada. Kunstnik on püüdnud 2 viimast ühendada. Lavastajal see välja ei tule, votab ära terviku moju, häirib mind kujundus. Ka misanstseenid häirivad. Tühja rabelemist. Ei ole suutnud ebistada näitlejat. Jääb igavaks. Ma ei taha kedagi maha lüüa, kuid oleks, vaja palju mõelda. Külvand langeb välja, ühinen Nõmmiku seisukohaga.
- II. Kui on kavaleht, siis segab võrestik. Ei ole leitud seda kloostri miljööd. Kontrast ei tule välja. Koor laulab kogu kehaga, Jogeva vokaalselt venitab end välja. Köögard ei ole see kuju, mille ta looma peaks.
- III. Ma olen samal arvamusel, et mitte alguses teha koomikat. Täpsuse küsimus. Butafoorsus on lahenduse küsimus. Kogu ohtu tervikuna ei moju. Moskvasse ma ei soovita kaasa viia. Aega on olnud küll vähe, ehk tuleb veel.
- N.Järvi: Noortele muusikutele on see vajalik, nemad ootavad selliseid teoseid.
- Ojamaa: Ega need muusikud ei oota teid juuli kuus.
- Mägi: Mina sain "Angelica" liikumisest teisiti aru. Mulle see meeldis.
- Järvela: Arvan, et nendel operitel on suur minek paremuse poole.
Nõeme tuli ja temal oli kõik valmis, kuid inimesed ei jous järele.
Muusikaliselt head ja mitte halvasti tehtud.
- N.Järvi: Haameriga on raske.
- Mägi: Kas Trallal oli täna parim päev?
- N.Järvi: Trallaga on hea töötada. Ainult häälega on raskusi.
- Tamberg: Siia ta nagu sobib.
- Hammer: Me kasutame teda üle jõu.
Kui me gastrollile läheme, siis peab kõigepealt rohutama vokaalselt külge.
Täna roomustas Karask. Arvan, et temale võiks anda näiteks "Trubaduuri" laulda.
- N.Järvi: See roll on väiksem.
- Kuusik: Täna ta laulis ilusasti. On saanud sammu edasi.
- Hammer: Bamberg teeb ilusasti nagu ütlesite, siis minu meelest see on isetegevuse tase. Jaaksoole on ka partii üle jõu.
Köögardi laulmine. Ta oli küll haige.
Siin peame motlema. Meil on vaja üht alti.

N. Järvi: Tal on tervis ka väga halb.

Hammer: Lauljate vokaalsele küljele osutame vähe tähelepanu nii lavastajad kui dirigendid.

Nõmmik: Vokaalselt neid on, aga näitlejad pole neist ükski-

Hammer: Kui Krumm ja Tauts tagasi tulevad, siis saame II koosseisu välja tuua.
Kes soovib veel sona.
Ei soovi.
Nähtavasti võib esietendusele lubada. Kas Karask ei saaks teha I ja viimast.

Mikk: Ei saa, midagi vastu vaielda. Muusikaline maht on suurem kui taval. operis.

Tekkis küsimus, kas saab üldse "Mantlit" mitte ära jätta. Enne mai kuud me "Giannit" ei too. "Mantel" on olnud meile omalegi raske. Tehn. ei saanud nii teha nagu tahtsime. Tegime nagu poole lava peale.

Üleminek Lui tulekule ei ole küll läbi mõeldud. Suuri pretensioone tekitas Külvand. Oli Tauts, kellel oli kõik valmis. Neen jäi ka haigeks. Ainuke väljapääs oli "Angelicas", see rahutus, mis häiris. Ei ole palvemomente. Köögardiga on ligtsalt raske. Printsipiaalselt on see ainus kontrast. Tauts lahendaks asja ära. See on autori poolt nii halvasti tehtud. Kogu ohtu küsimus.

On raske ühendada "Angelicat" ja "Giannit". Ainus ühendav moment on Puccini muusikaline käekiri, "Gianni" on nagu dünaamikam. Esietenduseks toome 1/5 koosseisu.

Hammer: Mis taimed need on, millest ta mürki välja pigistab.

Mikk: On küll selliseid taimi, mis on mürgised.

Hammer: Loeme siis vastuvõetaks?
Kosseisu paneme homme välja.

Kunstinõukogu otsustas:

Lubada esietendusele Puccini lühiooperid "Mantel", "Öde Angelica" ja "Gianni Schicchi" 22. aprillil 1972.a.

Hammer: Arutasime konkurside küsimust.
Orkestrist - Särev.
Kyulutada sopranite rühm konkurssi alla, v.a. Jogeva. Kuulutame vastavad kategooriad välja. Teisi ettepanekuid ei ole. Konkurssi tingimused määrab kunstinõukogu. Kui teisi küsimusi ei ole,

siis otsustame selle ära.

Kunstinõukogu o t s u s t a s:

Kaulutada vakantseks alljärgnevad kohad:

1. Orkestriartist - Niina S ä r e v - II viiul
2. Sopranide grupp viis kohta:
 - A. K ü l v a n d
 - T. J a a k s o o
 - M. R e n t e r
 - H. S a m m e l s e l g
 - S. U r b

Suve: Oleks tarvis läbi viia ümbertarifikseerimine.
Näiteks Kerge ei õigusta üldse seda palka.

Hammer: Tehke oma ettepanek.

Suve: Tuleks viia madalamale palgale 0,5 kohaga. Teiseks veel Ü.Ulla, kes ei ole midagi teinud balletis. Ta on küll 0,5 kohaga. Ta protestib ka "La Mancha" väikese osa vastu.

Hammer: Seda küsimust arutame veel edaspidi, kui olete loplilikult otsustanud.

Koosoleku juhataja:

Protokollija: