

Protokoll nr. 21

RAT "Estonia" kunstinõukogu koosolekust 30. detsembril 1965.a.

Koosolekust võtsid osa kunstinõukogu liikmed Hammer, Roosa, N.Järvi, Väljaots, Järvela, V.Järvi, Mägi, Mikk, Tormis, Tamberg, Ulanova, Ekston, Ploes, Zigurs, Kõlluja lavastusbrigaadist Suve, Renter.

Koosolekut juhatas Hammer, protokollis Mändmaa.

P ä e v a k o r d:

1. "Pähklipureja" peaproovi arutelu ja lavastuse vastu võtmine.

Sm. Hammer palub avaldada arvamusi "Pähklipureja" lavastuse kohta.

Sm. Tormis: Puudusi on lavastuslikus küljes, tantsuliselt mitte. Põhiliselt on küsimus lastes. Dekoratsioonid ja kostüümid on hästi lahendatud, ainult I vaat. rohelised kardinaad segavad. Tantsud on huvitavad, hästi seatud. Lumehelveste tantsuga ei ole aga täiesti nõus. Laulu kohal lai kantileen, tahaks näha tantsu seadet natuke teist meodi. Kui "Pähklipureja" muutub printsiks, ei ole muutust nagu näha, tuleb sisse liiga argelt. Kostüümid tuleb kindlasti homseks valmis teha. Lastega peab töötama, peab leidma aega proovide tegemiseks.

Sm. Ekston: Tuleb töö planeerida nii, et uue balleti välja- tulekuks oleks vähemalt kaks kuud. Nüüd tuleb välja toorena, tantsud välja töötamata. Võitlus hea ja kurja vahel ei ole selgelt välja toodud. Tegelikult on 2 nädalat puudu, siis saaks alles rääkida ballettmeisteri tööst. Tuleks võibolla kasuks, kui mõnes kohas võtta inimesi vähemaks, näit. lumehelveste tants. Muidu huvitav etendus, ühtse stiiliga, eriti II vaatus. K. Saareke tansib väga madalal tasemel. Suurepärane on Skljanskaja hispaania tantsus. Ü.Ulla ei meeldinud eile mulle selles tantsus. Randviir õigustab igati priimabaleriini nimetust. Kui selle lavastusega edasi töö- tada, tuleb kindlasti hea etendus. Dekoratsioonid meeldivad, samuti kostüümid. Valgus polnud veel korras. Orkester mängis hästi. Thatševa käitumine ei olnud vastuvõetav. Kõnnusaar näeb halb välja, paremaid tantsijaid, nagu Rumessen jt. ei ole laval.

Sm. Tamberg: Tuleb lastele tore etendus. Näeb ilus välja, muinasjutuline. Proove oleks vaja kindlasti juurde. Kui lubatakse homme esietendusele, siis leida hiljem kindlasti veel proove. Orkester peaks võibolla mõnes kohas kõlama natuke vaiksemalt, vähemalt võitluse ajal ei teki küllaldaselt kontraste, muusikas

on seda nagu rohkem. Kõni algab kahevõitluse teema, pole kohe kedagi laval.

Sm. Suve: See muusika on kirjutatud dekoratsioonide vahetamiseks.

Sm. N.Järvi: Orkestrile on nii kirjutatud, ei saa teisiti mängida.

Sm. Tamberg: Rohkem on vaja keelpille, eriti annab tunda see lumehelveste tantsu juures.

Sm. Väljaots: Selle teosega on alati olnud vastuolusid, lavastajad otsivad oma lahendusi. Sm. Suve on mõned kohad töötanud hästi välja töötanud, mõnel kohal laseb aga kergelt üle. Lumehelveste tants algab hästi, hiljem hakkab segama kui terve rühm tantsib ja lõpu vajub ära. Seal tahaks nagu midagi muud näha. Suurepärase on sõdurite väljatulek, võitlus langeb aga ära. Lastega on muidugi raske teha, kuid siiski võiks olla natuke õhvardavam. Kõik nammad on liiga kurjad, laste rõõmu ei ole. Kingituste andmise oleks võinud tuua ette. Pähklipureja katki minekus vastuolu. Muusika lõpuks peaks olema poisid kadunud. Tantsudest ei saa aru, kas on araabia, türgi või india tants.

Sm. Suve: Võtsime eelmise sajandi rahvusliku tantsu eklektika aluseks. Nendel tantsudel ei ole palju ühist india, hispaania jne. tantsudega.

Sm. Väljaots: Lilledel valss on maitse küsimus. Üldiselt stiilne tants, võib olla. Tee tants on väga hea, samuti vene tants. Kujund on meeldiv, muinasjutuline. Täna meeldis väga Vorobjova.

Sm. Kõllu: Etendus on koolile kasulik. Lapsed said aga vähe proove. Lapsed kasvavad kiiresti välja, tuleb hakata varsti uusi välja õpetama. Teater peaks selleks eraldama repetiitori, et saaks proove teha ka koolis, mis lihtsustaks meie tööd.

Sm. Mägi: Tundub, et tuleb huvitav ja stiilne etendus. Praegu veel kohati ebaküps. Peamine, et täidab lühga laste etendustes, kuid ka vanadole on huvitav.

Sm. Plees: Etendus meeldib, eriti II vaat. tantsud. Väga meeldib suur pas de deuks. Naisugune peakski olema klassikaline lavastus kaasajal. N.Järvi peaks etendusel natuke rohkem jälgima tatsijaid. Etendus tervikuna meeldib, kuidagi uudne.

Sm. V.Järvi: Sm. Pleesi jutt väga õige. Etendus on uudne, värske ja nooruslik. Oleks väga professionaalne, kui tantsitaks täpselt muusika järgi. Etenduse käigus tempo võtmisel peab siiski tantsijatega natuke arvestama. Orkester mängib hästi.

Sm. Ekston: Naisugune lavastus on kollektiivile väga kasulik,

Sm. Suve: Täna huvi ja märkuste eest. Töötame veel edasi. Klaveri proove saime vähe, orkestri proove aga küllaldasalt. Kostüümid on tehtud mõningate materjalide puudumiseks tõttu väga odavalt. Peaks edaspidi katsuma neid uuendada. Loodan, et proovide käigus parandame veel nii mõndagi. Halb on, et esietenduse publik näeb kõige kehvemat. Teised teatrid teevad lavastusi kaks korda kauem. Koosseisud on väikesed. Eriti tuleb esile tõsta sm. Kagoveret ja kostüümitöökoda, kes tõesti töötasid ennastsalgavalt. Varvaskingi ei ole piisavalt proovide läbiviimiseks.

Kunstinõukogu otsustas lubada balleti "Pähklipureja" esietendusele 31. detsembril 1965.a. tänase proovi koosseisuga, kuid peosalistena siiski Randviir ja Lass.

Koosoleku juhataja:

*R. Hammer*

/ R. Hammer. /

Protokollija:

*L. Mändmaa*

/ L. Mändmaa. /