

Protokoll nr. 1

RAT "Estonia" kunstinõukogu koosolekust 20. jaanuaril 1966.a.

Koosolekust võtsid osa smđd Hammer, N. Järvi, Väljaots, Reosa, Järvela, Raudsepp, V. Järvi, Mügi, Mikk, Murdmaa, Tormis, Ulanova, Eksten, Plees, Urb, Žigurs, Kõllu, Ojamaa.

Koosolekut juhatas Hammer, protokollis Mändmaa.

Päevakord:

1. Tarifitseerimine.
2. Kunstinõukogu 1966.a. I poolaasta tööplaani kinnitamine.
3. 1966/1967.a. repertuaariplaan.
4. "Jevgeni Onegini" lavastusbrigaadi ja osatäitjate kinnitamine.

1.

Sm. Hammer: Teeb ettepaneku tarifitseerida Eri Eduardi p. Klas dirigendina töötasuga rbl. 200.- kuus seoses tema ajutise tööle võtmisega kuni konkursini.

Sm. V. Järvi: Kuidas saadi see koht?

Sm. Hammer: Selgitab, et Neeme Järvi andis lahkumise avalduse. Kuna ministeerium ei olnud nõus N. Järvit peadirigendi kohalt vabastama ja N. Järvi jätab edaspidi tööle poole kohaga, lubati neile juurde võtta üks dirigent.

Sm. V. Järvi: Kas dirigentide arv oli vähepiisav või mis põhjusel võetakse üks dirigent juurde?

Sm. Plees: Kas Orusaar ja Raudmäe dirigentid edasi või vstab E. Klas need etendused üle?

Sm. Hammer: Kui N. Järvi jätab poole töökoormusega, siis on dirigentide arv vähepiisav. Dixigentide töökoormust tuleb reguleerida töö käigus. Nähtavasti tuleb Orusaare ja Raudmäe etendused üle võtta. Siiani ei ole meil inimest, kes tegeleks solistide kontsertrepertuaariga. Kui on 4 dirigenti, siis nähtavasti osutub võimalikuks teha see ühele dirigendile ülesandeks.

Kunstinõukogu otsustas tarifitseerida Eri Eduardi p. Klas dirigendina töötasuga rbl. 200.- kuus.

Sm. Hammer: Teatab, et R.Kriit ei ole nôus esinema "Viini veres" edasi, kui talle makstakse ainult 93 kop. vaheraha. Ettepanek on tarifitseerida Roland Kriit I kat. ooperi- ja muusikalise komöödia artistina töötasuga rbl. 120.- kuus.

Sm. Plees: Ei ole nôus. Tarifitseerimine ei ole nalja tegemine. Tema ülesanne laval seisab pôhiliselt klarneti mängimises, mida ta oma tööülesannete tõttu on kohustatud tegema ilma lisatasuta vastavalt teatritööliste tööttingimuste määrustikule. Sônaline osa on väike. Ei saa ju selle eest tarifitseerida I kat. ooperi- ja muus. komöödia artistiks. Inimesed teevald aastaid peaosi ja ei saa ka I kategooriat.

Sm. Magi: Lavastamisel arvestasin R.Kriidi osatäitmisega ja teda välja jäätta ning asendada kellegi teisega ei ole võimalik. Klarne- ti mängimine laya tagant ei anna niisugust efekti.

Sm. Raudsepp: R.Kriit oleks nôus, kui ta ùlal makstaks kontsertesineja punkt ja sel pâeval võetaks töötasult maha.

Sm. Ojamaa: Sm. Bîmnashil on õigus vastu olla. Lavastaja peab aga arvestama teatri olukorda ja võimalusi. Algusest saadik ei ole see küsimus selge. Kui inimestele antakse ülesanded, mida pole kohustatud täitma, siis tuleb nendega enne kokku leppida, et pârast polekt asjatuid vailusi. Kui võimalik, siis maksta R.Kriidile kontsertesineja punktitasu alusel, nagu oli ettepanek. Niisugust asja ei otsusta aga kunstinôukogu, vaid küsimus tuleb lahendada adminis- tratsioonil.

Kunstinôukogu o t s u s t a s Roland Kriiti mitte tarifitseerida I kat. ooperi- ja muusikalise komöödia artistina ja soovitada direktioonil ^{teisi} leida võimalusi küsimuse lahendamiseks.

Sm. Hammer: V. Aren ei ole nôus osatäitjana esinema "Kiri nôudmiseni" ilma mingisugust tasu saamata. Et temale maksta vaheraha umbes 2 rubla, peaks teda tarifitseerima I kat. ooperi- ja muusika- lise komöödia artistina töötasuga rbl. 130.- kuus. Vastasel korral ta arvates 1. veebruaribt enam selles osas ei esine.

Sm. Plees: Miks te ei tarifitseeri siis Ullat ja teisi, kes sa- muti teevald kaasa operetis? Olen vastu ka sellele. E. Pärn saab ka rbl. 130.- Kas Aren on siis vîrdne Pärnaga. Salle teeb mitmendat suurt osa ja saab ainult rbl. 90.- Aren teeb esmakordsest operetis kaasa ja kohe I kat. solist. Kus on siin loogika?

Sm. Ulanova: Aren on balletis kinni ja kui teeb kaasa operetis, siis tehku väljaspool tööaega ja normi hulka ei tule seda arvestada.

Sm. Ojamaa: Normitäitmise arvele peaks ikka minema.

Kunstinõukogu o t s u s t a s tarifitseerida Väino Johannese p. Aren I kategooria ooperi- ja muusikalise komöödia artistina töötasuga rbl. 130.- kuus. (otsuse vastu hüületas Plees)

Sm. Hammer: Ettepanek on tarifitseerida Mare Hellaste-Garsnek II kat. ooperi- ja muusikalise komöödia artistina töötasuga rbl. 90.- kuus.

Kunstinõukogu o t s u s t a s tarifitseerida Mare Hellaste-Garsnek II kategooria ooperi- ja muusikalise komöödia artistina töötasuga rbl. 90.- kuus. Tasu maksmisel arvestada opereti normiga.

Sm. Raudsepp: Vallo Järvi esines hästi Moskvas ja on dirigeeerinud N.Jarvi etendusi. Miks ta saab teistest dirigentidest vähem palka. Teen ettepaneku tarifitseerida Vallo Järvi töötasuga rbl. 275.- kuus.

Sm. Ojamaa: Põhimõtteliselt ei ole vastu. Kuna praegu on käimas teatrilie unte töötasude taotlemine ja lähemas tulevikus tuleb üldine tarifitseerimine, siis oleks õigem see üra oodata. Pealegi puudub teatril endal selleks palgafond ja praegusel momendil seda küsimust ei hakka keegi teile eraldi läbi vaatama.

Kunstinõukogu o t s u s t a s teha ettepanek Vabariiklikule Tarifitseerimise Komisjonile tarifitseerida RAT "Estonia" dirigent Vallo Augusti p. Järvi töötasule rbl. 275.- kuus. Ühtlasi taotleda selleks ENSV Kultuuriministeeriumilt vastav palgafond.

Sm. Hammer: Endel Pärna töötasu on meil rbl. 130.- kuus. Noorsooteatri taatluse põhjal on tema töötasuks Vabariikliku Komisjoni poolt määratud rbl. 150.- Meie peaksime teda ka tarifitseerima rbl. 150.-

Sm. Plees: Minu teada solistide koosseisus palgafondi ülejaaki ei ole. Mille arvel me tarifitseerime? Kui tuleb üldine tarifitseerimine, siis võtta see ettepanek arvesse.

Kunstinõukogu o t s u s t a s, et Endel Pärna tarifitseerimise küsimus lahendatakse teatritöötajate üldise tarifitseerimise käigus.

2.

Sm. Hammer: Esitas kunstinõukogu tööplaani projekti 1966.a. I poolaasta kohta.

Kunstinõukogu otsustas kinnitada 1966.a. I poolaasta tööplaani (vt. lisa).

3.

Sm. Hammer: 1966.a. repertuaariplaanis on kinnitatud kolm esimest lavastust: "Suudle mind, Kate", "Jevgeni Onegin" ja kaks balletti "Daphnis ja Cloe" ja "Medea". "Porgy ja Bessi" nähtavasti ei kinnitata, tuleb leida uus teos selle asemel.

Sm. Ekston: Milleks siin arutatakse, kui te ise tea, mida tahate võtta. Oleme palju kordi arutanud ja jälle on muudetud. Miks "Porgy ja Bessi" ei saa, kas ministeerium ei kinnita? Ettepanekute tegijad peaksid ka vastutama ja võitlema oma ettepanekute eest. Juhtidel peaks olema mingi kindel seisukoht.

Sm. Raudsepp: Möödunud aasta puhkuse alguses tegime repertuaariplaanis valmis. Millest on tingitud need pidevad muutmised?

Sm. Ojamaa: Kõik teavad, et läheme vastu Suure Sotsialistliku Oktoobrirevolutsiooni 50.-ndale aastapäeval. Sellest peab olenema ka repertuaariplaan. Siiani lubati teil võtta repertuaari rohkem lääne klassikat, et 1966. ja 1967.a. oleks rohkem nõukogude autorite teoseid ning vene klassikat. 9. nov. oli teatri juhtkond ministri juures ja pidi esitama 9. detsembris repertuaariplaanis ka 1967.a. peale. Eriti tähtis on, mida mängite jooksvas repertuaaris. Selle kohta on Moskvast märgukiri. Repertuaariplaanis koostamisel peate neid asjaolusid arvestama.

Sm. Järvi: Moskvas olles rääkisin sm. Vartanjaniga. Tema ei ole nõus, et võtame "Porgy ja Bessi". Põhjendab honorari küsimusega. Nähtavasti seda meile ei kinnitata repertuaari. Kiri Moskvast meie repertuaari kohta ei ole millegagi põhjendatud. Vaadake meie 1965.a. repertuaari: kaks Prokofjevi teost, Tsakovski "Pähklipureja", "Raudne kodu" ja algupärane operett. Mis-sugune see repertuaar veel saab olla?

Sm. Ojamaa: Lubaa saamata ei saa "Porgy ja Bessi" repertuaari võtta. Tegelikult on see hea teos ja selle eest tasuks võidelda.

Sm. Klas: Ministeerium peaks võitlema, et meil lubataks võtta "Porgy ja Bessi".

Sm. Raudsepp: Kahtlaste asjade kõrval, kui neid repertuaari-plaani võtta, peab olema tagavaraks teine teos. Nüüd jääb uue valimine juba hiljaks. Kas on võimalik vahetada balletid ja "Jevgeni Onegin"? Nähtavasti ei ole, sest siis tulevad ooperid järjest.

Sm. Mägi: Sügisel võiks võtta repertuaari "Roosikavaleri", materjalid on olemas.

Sm. Väliaoks: Sügiseks oli plaanis "Porgy ja Bess", "Pariisi leek" ja Raudmäe või Jürisalu operett. Kui "Porgy ja Bess" õra jääb on minu ettepanek võtta repertuaari "Tannheuser". 1967.a. ooperid "Vikerlased" või "Tormide rand", "Inimese saatus" ja "Tannheuser". "Porgy ja Bessi" võiks siis 1967.a. lõpus teha "Tannheuseri" asemel. Minu arvates ballette ja "Jevgeni Oneginit" vahetada ei ole võimalik. Las Murdmaa teeb valmis ja annab repetiitorile üle.

Sm. Ulanova: Saab kahtlemata ka nii, kuid lavastaja töö proovide viimasel perioodil on ometi vajalik. Teeme ettepaneku tuua sügisel välja "Coppelia" mitte "Pariisi leek".

Sm. Ojanaa: Sm. Ulanova oleks pidanud varem teisi juhte informerima, et kavatsete võtta "Coppelia". See on aga jälle lääne asi suhe repertuaari valikul sellega muutub. Ei usu, et Raudmäe ja Nõmmik jõuavad sügiseks oma opereti valmis.

Sm. Raudsepp: "Tannheuserit" ei saa võtta, ei ole tenorit. Püvi ei laula seda õra. Seega langeb see variant välja.

Sm. Mägi: Kaks kuud tagasi rääkisime ju, et "Tannheuser" ei saa minna.

Sm. Roosa: Praegu on plaanitud: 5. märtsiks "Suudle mind, Kate" 6. apr. "Jevgeni Onegin", 14. mäiks balletid, 15. juuniks "Aleko". Mai lõpus veel konservatooriumi õhtu ja juuni lõpus koreograafilise kooli kontsert ning 25. ja 26. juunil "Lembitu" vabaõhu etendus. Eriti tihe on hooaja lõpp ja see ei ole reaalne. Juba praegu algavad takistused. Renteril on kaks lavastust järjest. 14. veebruaril peaksime kinnitama "Jevgeni Onegini" kavandid, kuid praegu ei ole kinnitatud veel esimese lavastuse kavandid, kuigi töö nendege tükojas juba käib, sest oodata enam polnud võimalik. Kas tuleb "Coppelia"? Liiga palju muudame, ei ole võimalik tööd nii planeerida kui kogu aeg muutub. Täna otsustame midagi koosolekul, kuid homme kuuled koridoris juba uut plaani. Tuleb ometi kord hakata plaanide koostamisse tõsisemalt suhtuma.

4.

Sm. Mägi: Esitab "Jevgeni Onegini" lavastusbrigaadi ja osataitjate koosseisu.

Kunstinõukogu o t s u s t a s kinnitada "Jevgeni Onegini" lavastusbrigaadi ja osataitjate koosseisu järgmiselt:

Lavastaja - P. Mägi

Dirigent - V. Jarvi

Kunstnik - E. Renter

Kontsertmeistrid - T. Rajala ja R. Kursk

O s a l i s e d :

eestikeelsetes kooss.

venekeelsetes kooss.

Larina	L. Panova, L. Sellistemägi
Tatjana	H. Sammelselg, M. Haamer
Olga	U. Tauts, E. Neem
Filipjevna	L. Köögard
Onegin	I. Orav
Lenski	I. Kuusk
Gremin	A. Pärn, T. Maiste
Rittmeister	A. Aasma, U. Kreen
Zaretski	A. Mikk, U. Kreen
Triquet	E. Eesmaa, V. Gurjev

L. Panova
T. Jaaksoo, M. Haamer
E. Neem, U. Tauts
L. Köögard
I. Orav
I. Kuusk, V. Gurjev
T. Maiste
U. Kreen, V. Kuslap
U. Kreen, A. Mikk
E. Eesmaa

Koosoleku juhataja:

/ R. Hammer. /

Protokollija:

/ L. Mändmaa. /

Frakts õige
L. Mändmaa