

P r o t o k o l l nr.....

RAT "Estonia" kunstinõukogu koosolekust 28.augustil 1964.a.

Koosolekust võtsid osa kunstinõukogu liikmed R.Hammer, U.Väljaots, V.Päri, U.Järvela, G.Ots, A.Herkül, N.Järvi, V.Gurjev, A.Ekston ja kaadrite inspektor L.Mändmaa.

Koosolekult puudusid kunstinõukogu liikmed E.Tamberg, L.Tormis (puhkusel), L.Roosa (haige), A.Mikk (tuli hiljem).

Koosolekut juhatas R.Hammer, protokollis L.Mändmaa.

Päevakord:

1. Konkurss II kat. kooriartisti - tenori ametikohale
2. H.Rikase, L.Leetmaa ja T.Rumesseni tarifitseerimine
3. "Mazepa" eestikeelse koosseisu esietendusele lubamine.

1.

Sm.Hammer: Vastavalt RAT "Estonia" kunstinõukogu otsusele 6.juulist 1964.a. toimub täna konkurss II kat. kooriartisti - tenori ametikohale, millele kandidatuurid Feliks J u h a n d i ja Hendrik J a a g u s o o. Sm. Jaagusoo kunstinõukogu kuulus varem, kuid sm. Juhandi oli 6.juulil haige, mistõttu konkursi edasi lükkasime tänasele kuupäevale. Eile käis sm. Juhandi minu juures ja teatas, et ta on jälle haige ja laulda täna ei saa.

Vastavalt kunstinõukogu otsusele teatasime sm. Juhandile, et kui ta täna konkurssile ei ilmu ükskõik missugusel põhjusel, võtab kunstinõukogu otsuse tegemisel aluseks tema töö kooriartistina teatris. On ettepanek otsustada küsimus täna ilma sm. Juhandit kuulamata, kuna lõpmatuseni konkursi edasi lükata ei ole võimalik.

Sm. Järvela: Toetan ettepanekut ja pean väga vajalikuks otsustada täna.Sm. Juhandi ei ole pikemat aega peaaegu üldse osa võtnud koorikollektiivi tööst, kord on tal bulletään, kord ei saa ta laulda ja rikub töödistsipliini. Tegelikult ei oska ta peaaegu ühtki kooripartiid korralikult ja teda ei saa lasta etendustest osa võtta. Temale on see aga kasulik, lihtsalt vaba aeg. Koor on meil väike ja iga inimese töö on tähtis, eriti aga praegu, kus meil lahkus korraga mitu inimest ning on vaja kiiresti õpetada uusi kooriartiste.

Sm. Gurjev: Kas sm. Järvela leiab, et sm. Jaagusoo on meile vastuvõetav ja vajalikum kui sm. Juhandi? Kas juriidiliselt on meil õigus langetada otsus ilma

sm. Juhandit üle kuulamata?

Sm. Järvela: Leian, et sm. Jaagusoo on meie koori vastuvõetav ja temast on kindlasti töös suurem kasu kui sm. Juhandist, kes tegelikult tööd ei tee nagu varem juba ütlesin.

Sm. Hammer: Juriidiliselt on õigus otsustada küsimus täna, kuna vastavalt konkursside põhimäärusele võib kunstinõukogu tutvuda inimese tööga nii, kuidas kunstinõukogu seda vajalikuks peab. Kuna sm. Juhandi töötab teatris aastaid, on tema võimed meile kõigile teada. Töölt vabastada aga ei saa teda enne kui lõpeb tema haigusleht.

Kunstinõukogu otsustas valida häältelugemise komisjoni järgmises koosseisus:

1. Uno Järvela
2. Ago Herkül
3. Anna Ekston

Peale salajase hääletamise läbiviimist tegi häältelugemise komisjoni esimees sm. Järvela teatavaks, et Hendrik Jaagusoo sai poolt 9 häält, Feliks Juhandi ei saanud ühtegi häält.

Kunstinõukogu otsustas kinnitada salajase hääletuse tulemused ja lugeda valituks II kat. kooriartisti - tenori (kuupalk rbl. 70.-) ametikohale Hendrik Heinrichi p. Jaagusoo.

2.

Sm. Hammer: teatas, et kunstinõukogule on tulnud töötajate tarifitseerimiseks järgmised ettepanekud:

- 1) I kat. kooriartisti Heino Rikase tarifitseerimiseks töötasuga rbl. 110.- kuus. Praegune töötasu on tal rbl. 100.-
- 2) Tiiu Martini t. Rumesseni tarifitseerimiseks II kat. kooriartistina töötasuga rbl. 70.-kuus. Tiiu Rumessen on Tallinna Muusikakooli viimase kursuse õpilane, on rakendatud ooperites "Võluflööt" ja "Mazepa" koori õpperühma liikmena. Seoses kahe soprani dekreetpuhkusega on vajalik rakendada T. Rumessenit ajutiselt kooriartistina koosseisus.
- 3) I kat. balletiartisti Lia Leetmaa tarifitseerimiseks kõrgema kat. balletiartistina töötasuga rbl. 150.- kuus. L. Leetmaal on suurepäraseid kordaminekuid karakterosade täitmisel ja peale oma otsese töö balletiartistina ta hakkab täitma ka repetiitori ülesandeid; millise töö järgi balletikollektiiv praegu suurt puudust tunneb. See on kogu balletikollektiivi ettepanek ning nõudmine.

- Sm. Ekston: Toetan väga ettepanekut sm. Leetmaa tarifitseerimiseks. Ta on suurepärase artist ja tema töö repetiitorina toob teatrile kindlasti suurt kasu.
- Sm. Päri: Kasutame sm. Leetmaad balletiartistina väha, peamiselt karakterosade täitjana. Repetiitori tööd võib ta teha ainult naissolistidega. Kuidas suuri proove läbi viib, seda ei tea. Repetiitor on meil sm. Herküli näol olemas.
- Sm. Herkül: Räägime, et saame kasutada sm. Leetmaad vähe. Meil on aga palju inimesi, keda üldse ei kasutata, näiteks Senta Ots. Kui S. Ots oleks võimaline tegema repetiitori tööd, siis sm. Leetmaad sellel tööl poleks vaja rakendada. Kuid kõik me teame, et S. Ots ei saa seda tööd tehtud ja maksame talle ainult palka. Miks me sellest ei räägi. On ka teisi selliseid.
- Sm. Ekston: Olen nõus sm. Herküliga. Sm. Päri on kogu aeg ignoreerinud sm. Leetmaad, ei ole talle andnud sobivaid ülesandeid, on ainult solvanud kollektiivi ees teda.
- Sm. Gurjev: Niisugusel toonil sm. Ekstonil rääkida ei ole vaja. Möödunud aastal tarifitseerisime sm. Leetmaad töötasu alla. Kas on põhjendatud tema tarifitseerimine nii suurele palgale, võibolla tagasi anda rbl. 120.-
- Sm. Väljaots: Toetan ettepanekut sm. Leetmaa tarifitseerimiseks, sest repetiitorite töö parandamine balletikollektiivis on väga vajalik. Mulle ei ole ainult selge, kuidas ta töötab massistseenidega. Solistidega teeb ta aga väga kasulikku tööd. Ka näitlejana on L. Leetmaa suurepärase, tema osatäitmised on väga eredad.
- Sm. Ekston: Sm. Leetmaa oskab töötada ka massistseenidega.
- Sm. Hammer: Panen hääletusele kaks ettepanekut.
Kes on poolt L. Leetmaa tarifitseerimiseks kõrg. kat. töötasuga 150.- kuus.
Ettepaneku poolt hääletas 8 kunstinõukogu liiget, vastu hääletas 2 (Gurjev, Päri)
- Sm. Hammer: Kes on poolt L. Leetmaa tarifitseerimiseks I kat. töötasuga rbl. 120.- kuus.
Ettepaneku poolt hääletas 2 kunstinõukogu liiget, vastu hääletas 8.
Kes on poolt H. Rikase tarifitseerimiseks I kat. kooriartistina töötasuga rbl. 110.- kuus.
Ettepaneku poolt hääletas 10 kunstinõukogu liiget, vastu ei olnud.
- Sm. Hammer: Kes on poolt T. Rumesseni tarifitseerimiseks II kat. kooriartistina töötasuga rbl. 70.- kuus
Ettepaneku poolt hääletas 10 kunstinõukogu liiget, vastu ei olnud.

Vastavalt hääletamise tulemusele otsustas kunstinõukogu tarifitseerida:

1. Lia Leetmaa kõrgema kat.balletiartistina töötasuga rbl. 150.- kuus.
2. Heino Rikas I kat. kooriartistina töötasuga rbl. 110.- kuus
3. Tiiu Rumessen II kat. kooriartistina töötasuga rbl. 70.- kuus.

3.

Kunstinõukogu arutas operi "Mazepa" eestikeelse koosseisu kontrollproovi tulemusi ja otsustas lubada esietendusele 30. augustil 1964.a. järgmise koosseisuga:

Mazepa	-	T.Kuusik
Kotšubei	-	T.Maiste
Maria	-	A.Külvand
Ljubov	-	L.Sellistemägi
Andrei	-	J.Kuusk
Iskra	-	H.Vasar
Orlik	-	E.Kärvet
Purjus kasakas	-	H.Otto

Koosoleku juhataja:

/R.Hammer/

Protokollija:

L. Mändmaa
/L.Mändmaa/