

RAT "Estonia" kunstinõukogu koosoleku
p r o t o k o l l.

13.aprillil 1962.a.

Koos olid: sm-d. Hammer, Raudsepp, Goldschmidt, Valgma, Mägi,
Kiviloo, Renter, Tormis, Päri, S.Ots, Targamaa,
Järvi, Künnapuu, Kuusemets, Ojamaa.

P ä e v a k o r r a s: ooperi "B O H E E M" ekspositsiooni ja
kavandid.

Sm.H a m m e r; annab sõna lavastajale sm.F.M Ä G I 'le.

Sm. M ä g i:arvab, et teose sisu tutvustamine pole vajalik, kuna
kunstinõukogu liikmed on sellega tuttavad. Ooper on
haarav oma lihtsuse poolest. Idee ja žüsee on ammen-
datud elust endast. Ooper kõlab veel praegugi kaas-
aegselt. On heaks kooliks lauljatele, eriti noortele
lauljatel algamiseks. Sm K a r a s k üsna ruttu sai
jalad alla. Tegevus on väga loogiline, lauljaile aru-
saadav. Teos on kirjutatud MURGERI järgi. Rodolphe
prototüüp ongi Murgeri. ^Buccini valis aineistiku sellest
elust, mis teda ümbritses - elupisiasjadest. Konflikt
ei tekkinud tegelaste vahel, vaid elu endaga, ühis-
konnast tulenevate nähtustega. Rõõmu ja muret jagati
koos. Heliseb romantika Mimi ja Rodolpho vahel. Esi-
neb leidmotiiv. M iseloomustab haaravalt poheen-
likku elu.

Sm.M ä g i loeb ette ooperi eessõna. Teos koosneb
4 vaatusest. Esimesed kaks vaatust on meeleolukad,

rõõmsad, kirevad, lootusrikkad. Järsk^k muutus tekib kolmandas vaatuses. Viimases tubli leinameeleolu.

Ooperit alustatakse poheemlust sümboliseeriya eesriidega. P. M ä g i esitab dekoratsioonide ja kostüümide kavandid.

Sm. H a m m e r: Kas eesriie mängib ainult alguses ja lõpus?

Sm. M ä g i: Jah, ainult . Igas vaatuses jääb ta sisse rippuma.

Sm. H a m m e r: Kas töökodades on materjalid olemas ja kuidas on kooskõlas eelarvega?

Sm. R e n t e r: Mahub eelarve piiridesse. Tehnilisi võtteid ei ole. Kasutatakse vanu aparate.

Sm. K u u s e m e t s: Kas jõuab õigeks ajaks lavale?

Sm. H a m m e r: Selles suhtes peame asjaosalistega tegema uue nõupidamise.

Sm. M ä g i: Kas idee kohta vastupidiseid arvamusi ei ole?

Sm. T o r m i s: Kas kavatsete mingil määral rõhutada, et boheenlased on ka ise mingil määral süüdi?

Sm. M ä g i: Ei, seda ma eriti ei rõhuta.

Sm. H a m m e r: Et mitte soovitada seda elu teistele.

Sm. R a u d s e p p: Mujal on püütud idealiseerida seda elu. Kas uuslavastuses ei saaks anda tänapäeva nii realistlikult nagu võimalik. Et tänapäeva vaataja ise looks omale suhtumise sellesse. Kas neis eksiisides on seda tunda? Mina arvan, et vana hõngu nn. magus-lääget uutes eksiisides ei ole.

Sm. G o l d s c h m i d t: Minule jääb küll selline mulje, et on kooskõlas muusikalise keele ja miljöoga.

Sm. H a m m e r/ On ettepanek kiita heaks ja võta vastu.

Et sõnavõtjaid enam ei ole lõpetan koosoleku ja
täna osavõtu eest.

Koosolek lõppes kell 17.30

Koosoleku juhataja:

Protokollija:

