

Giuseppe Verdi ooperi "Maskiball"

arutelu

25. märtsil 1961.a.

Arutelu toimus teatri saalis.

Koosoleku algus: kell 13.45

Koosoleku lõpp: kell 14.30

Koosoleku juhataja sm. R. H a m m e r.

S Õ n a v ö t t e:

Sm. L. N o r m e t - lavastus on hea, on stiliselt lahendatud. Meeldis lavakujundus. Tuleb veel ooperiga tutvuda. - Esimene mulje on hea.

Sm. A - segavad II vaatused trepid. Kas need peavad olema?

Sm. B - akustika kohta saalis - on "surnud" kohti. Vokaalsolistid ei kosta. - Dekoratsioon meeldib, kuid kas ei takista artiste liikumisel. - Kuuldavus halb, ei saa artistide sõnadest aru. Orkestri ruum oli enne madalamal, orkester mõjus delikaatsemalt, nüüd aga katab lauljat. - Artistidel pinnalisi zeste, näit. draamaartistidel liikumine hea. - Karakterid on ühtlased, peaks olema delikaatsemad. - Üldilme meeldib.

Sm. C - II vaatuses sm. G u r j e v jälgis liigselt orkestrit, jättes oma partnerile tähelepanu osutamata.

Sm. K i v i l o - on tänuväärne ülesanne, et võeti kavasse Verdi ooper. Etendus õnnestunud, aga ei ole veel publikuküps. Vokaalpartiid ei ole veel küpsed /Kunsk, Gurjev/. Orkester vajab veel viimistlust. - I v. keelpillidel intonatsioonis ebatäpsusi. Inglise sarve solist mängib ainult noote. - Valgustus ei klappinud. - Artistid ei tunne kostüümides end vabana - Gurjev. - Ameljal liigne mäng looriga II vaatuses. - Ooper on romantiline, ei ole kasutatud kõiki muusikalisi võimalusi. - I v. teises pildis tuleks kasutada rohkem valgust, sama soov on ka võlla pildi juures. - Sm. Gurjev hea nõia pildis, vajaka võlla pildis. -

Sm. K u u s i k hea vokaalselt, vajaka kuju välises joonises, meenutab liigselt Lancetto Malatesta - mõjub Renena liiga süngena, liigselt on endasse tõmbunud. - Aino K i l v a n d - laulab hästi, "Do" madal, pole vist terve. Muidu õnnestunud osatähtsine, hea grimm. - Sm. N e l u s puhtalt lauldud. Soovitav kõndida pikema sammuga. - Sm-d P ä r n-Sepp head. Tahaks näha, et nad liigselt ei liiguks koos. - Sm. L u n d - uus saavutus. Miks aga valgustatakse teda valge valgusega? Häirib ubriku pilt. Mõjub liiga kõrgena, avarana.

Sm. P. M ä g i - sm. K i v i l o l e vastuaidlus ei ole. - Tiit -
K u u s i k oli teist korda proovis, sellest ka vajaka sisse mängimi-
sest. - Trepp II vaatuses - lavastusidee näidata "maskiballi" ooperis
I pildist-neale. - Valgustus oli II p. ebatäpne. - Akustika "Estonia"
valus küsimus. Tingib misantsteene. Lauljad ei allu lavastaja tahtele,
nõudele. Orkester kata h lauljaid. Lisaks topeltportaali neelab hääled,
kõlavuse. - Kallak lavapõrand soodustab heli kandvust saali. - Artisti-
del ebakindlus kostüümidega - on ka veel vähe proove saanud kostüümi-
dega.

Sm. H a m m e r - tundub, et pärast pikaajalist vaheaega pöördumine
Verdi ooperi poole on õigustatud küsimus. Verdi looming on meloodiline,
mõjub hästi ka artistidele. Verdi ooperid on sügavalt psühholoogilised.
Teos peaks leidma positiivset vastukaja publiku hulgas. Momendil ei ole
ära lavaküps. I p on puudusi. Loodame, et esietendüs läheb korralikult.
On välja toodud kaks koosseisu, mõlemad on huvitavad ja paljunakkuvad.
Akustika - sellega juba tegeletakse. - Tulevikus on kavas uue ooperi-
teatri rajamine. - Ka uuele valgustusele teatr's on juba pööratud tä-
helepanu, töödega on alustatud. - Loodan, et lavastaja arvestab märkus-
tega ja lavastus tuleb korralikult välja. - Tänu sõnavõtjatele.


Protokollis: /E. A r e/