

RAT "Estonia" Kunstinõukogu koosoleku

p r o t o k o l l n r. -

27. XII. 57

Sms. K. Raudsepp avab koosoleku ja teatab, et ka hjuks ooperi "Hoffmanni lood" lavastaja sms. Mägi ei saa viibida kontrollitenduse arutlusel haigestumise tõttu ja palub esietenduse edasi lükata kuni oma tervenemiseni. Küsiti sms. ministri seisukohta ja minister ütles, et otsuse peab tegema kunstinõukogu.

Sms. Viner

Sms. Raudsepp ütles, et kana see on viimane lavastus aastas, siis teatakse etenduse ärajätmine miinuse lavastusplaanis.

Sms. Raukas teeb ettepaneku enne arutlus ära pidada ja siis otsustada.

Sms. Raudsepp annab sõna sms. Vasarikule.

sms. Vasarik: Tuleb arvestada publiku seisukohta. Tekib küsimus, miks see kõik nii on? Esiteks lavakujundus. Kuidas see mõjub küllastajale? Sellega on kindlasti raske harjuda. Sms. Mägi tehtis uudsust sisse tuua. See on kindlasti kiiduväärt, et la vastus on novaatorlik. Peab ütleva et must tagapõhi on harjumatu näha ja võib jääda mulje, et midagi on puudu. Eriti I vaatuses. Teistes seda niipalju tunda ei ole. ma juba rääkisin Mägile, et kuu ja tähed segavad. Täna aga tähti ei ole. Aga tähtedega oli siiski maalilisem. Tuleb arvestada, et esimesed teatriküllastajad mõtlevad, et midagi puudub. Ka valgustus on ebaharilik. Ei ole I vaatuses täit valgust. See peaks olema palju heledam. Vaadates 3 vaatust tumedat lava ja silm väsib. Vaheeesriided on huvitavad ja tulevad asjale kindlasti kasuks. Saal peab olema siiski nii valge, et lugeda näeb. Tehnilisi küsimusi on palju. Muigugi, kõik on läinud palju paremaks. Kokkuvõttes jätab ooper hea ja haarava mulje, eriti meeldis täna II vaatus. Muusika on hea, samuti solistid (Pärn). Gurjev ja Ani on mõlemad head ja siiski väga erinevad. Padrik ei rahulda - tuim. Sissetulekud on kesised. Murre



parem mänguliselt kui Tiidus, aga diktsioon on halvem. Urb meeldib rohkem kui Panova. Miks Hoffmannil on III vaatuses punane kuub ja kuna ta on sellega ka epiloogis. Neelus väga meeldib. Pildi valgus on halb ja peab parandama. Peegelpilt on suur risk. Ei tea, kas nad teevad täpselt. Oper peaks saavutama suure menu. Aitova: See ei tohiks olla eriline üllatus, et lavastus on eriline. Dekoratsioon õigustab ennast. Üllatab valgustuse osa, sest nii ei ole veel kunagi olnud. Peab ainult veel kontrollima valgustust. Välismaal tehakse praegu palju niisuguseid lavastusi.

N. Dantšenko: See on tõesti huvitav, et tuleb ilja uue Žanriga oper. See on esimene katse ja sellele tuleb öelda tere tulemast. Aga peab olema prima tehnika. Nukkude muutumine Neelus-Malling - ei veena. Mõjub robustselt. Peegel häirib. Nad ei tee korralikult peegelpilti. II vaatus lõpus eesriie läheb liiga hilja ette. Must horisont ei sega, aga I vaatuses tahaks sära. II vaatuses see masin, mis seal seisab on Žanrist väljas. Muidu on kõik peen ja äkki tehnika. Kokkuvõttes peab aga üttelema, et meie teatris ei ole enam ammu olnud nii head näitlejate mängu. Gurjev saavutas peaaegu kõik Hoffmanni omadused. Epiloogis tahaks rohkem näha, kas ta otsib õnne edasi või on lõpetanud. Ei saa aru, mis vahet on Hoffmannil üllatustega. Murre meeldis väga nii välimuiselt kui mänguliselt. Diktsioon on kõigil keskpärane. Padrik on siiski loid. Ta on siiski teinud oma näitleja töös edusamme. Diktsiooni peab eriti parandama. Panova on parem kui Urb. Hea on, et tal on poisi hoiak. Lavastus on nii küps, et võib välja tulla.

Luts: va tasin esimest korda publiku pilguga ja mulle avastus väga meeldis. On agasid, aga lavastaja mõte on väga huvitav. Kindlasti tekivad diskussioonid, aga need peavadki olema. Teksti kadu on suur solistidel. Panova meeldis, aga diktsioon halb. Padrik tuim. Kera häirib. See oper on valguse ja tehnika peal, mis lonkab. Valgustustala töötajad ei suhtu loominguliselt oma töösse. Väga häiris Gurjevi ülikonna vahetus.

Dantšenko: Harilikult orkester meil katab, seekord aga



katmist ei ole, selle eest aitäh dirigendile.

Raukas: Kui Mägi oleks siin, siis avaldaksin talle suurt tänu ja sms. Renterile. See töö on vaimukas ja ideeküllane. Mulle tekitas lavastus usu, et "Estonia" ooperiga ei ole enam nii halvasti kui oli.

Järvi: lavastus jättis haarava mulje- kõik on uudne ja huvitav. Võibolla jääb palju arusaamatuks ja peab olema kava leht koostatud ja sisu põhjalikult selgitatud. Diktsiooni osas ühinen eelkäijatega. Üldse muusikaline ettekanne on kõrgel tasemel. Nigulal on suured saavutused, on häha tõsist head tööd.

Kodanipork: Stella ei vasta tüübile. III v. tähistaevas on huvitavam. Gurjevi ülikond.

Gurjev: Mind on riietus alati häirinud. Proloogis ma ei võtaks mantlit ära ja epiloogis valvurid toovad mantli ja jään istuma.

Kodanipork: Trepid ei ole ühtlased, osa on kõrgemad. Tantsupeari kostüüm on lõpetamata. Muidu meeldis etendus väga. Kostüümid väga ilused.

Maasik: Kahju et sms. Mägi puudub. Eriti huvitav on selle lavastuse juures, et siin rakendatakse näitlejameisterlikkust. Kuigi on juttu mõnest efektist ja defektist - aga neid täidab näitleja meisterlikkus. Eriti huvitavalt on antud 3 naise kuju eri karakterid ja dramaturgia. Kui võeti see ooper kavva, siis arvati, et see on kerge, kuid see ooper on väga raske. Kui A. Pärn siiski patustab diktsiooni osas, siis kaitsen teda, kuna tema see osa on suur võit. Usun, et tükk meeldib külastajaile ja et seda vaadatakse mitte üks kord, vaid mitmeid kordi.

Jakobi: Põhimine, miks teater seda ooperit mängib on kindlasti muusika. Muusika on meil üldiselt hästi välja toodud. Lauljad laulavad hästi. Pretensioonid on II vaatuse suhtes, mis ei tõuse niisugusele kõrgusele kui I ja III. Peab otsima, mis on selle põhjuseks. Lavastus on teisiti tehtud kuigi võte ei ole uudne. Ma ei taha võtta maha kiitust Mägilt - aga arvan, et Mägi kaldub siiski liiga välistele efektidele. Näiteks I v. küünal on efektne, aga kuidas ta on seotud üldisega. See on fantastiline ooper, aga ma tahaksin, et ei oleks ainult efekti efekti pärast.



Ja sse on võibolla põhjuseks, miks kõlavad I ja III vaatus, aga II ei kõla. Muusika on hästi toodud välja ja katmist ei esine. Nigula töö on väga hästi õnnestunud. Ma ei ole nõus teise autori muusika sissetoomisega. See on III vaatus tants. Tantsu muusika on tunduvalt nõrgem kui Hoffmanni muusika. Punane frakk mulle väga meeldib ja ei taha seda loovutada, see on väga efektne nii nagu ka must horisont. Sel keral on siiski sümbolne tähendus ja see peab seal olema.

Viner:

Kodanipork: Sms. Panova peab siiski meile jääma, "Vanemuine" soovivat teda endale.

Goldschmidt: "Vanemuine" pakub talle head korterit. Panovat peab siiski edutama. Mägi ütles, et tal on palju mõtteid, aga üks mõte on, et ta kas võidab või kaotab. Mägi uuendusi on hea näha. Peaviga on see, et Mägil ja Renteril oli vähe aega, kuna "Tuleristsed" viitsid palju aega ära. Mägil on suuri eeldusi olla eriti ooperilavastaja. II vaatuses on siiski veel puudusi.

Sms. Randsepp: Mul on hea meel, et siis väljendatud mõtted lähevad kokku minu enda omadega. Mida peaks veel läbi viima. Proloogi üleminek I vaatusetele - valgused paremale ja ilma kolinata. Sms. Künnapuule palve, et homseks oleksid üle löödud vildiga need asjad, mis kolisevad. Mantel Gurjevile. III vaatuses jätta tähistaevas. II vaatusete eesriide anda muusikaga. Lühtrid proloogis välja ja rikka ikuma valgusega. I vaatusete kera teha tagasihoidlikum. Ema pildi kohta arvestada kunstinõukogu nõudmist. Käigud peegli taga korrigeerida. Tuleb kontrollida rampet, et see saaks teha tumedaks, kuna teistel teatritel on nii. Diktsiooni küsimust ei saa lahendada ühe päevaga - see on tuleviku töö. Praeguses perioodis ei ole selliseid lavastusi kasutatud, kuid see lavastus tõi väga palju mõtteid ja selles lavastuses peab kõik klappima. See arendab ka näitlejate meisterlikkust. Muusika suhtes on palju paranenud, kuid parandusi peab tegema juba varakult Ooperilauljate kultuuri arendamise mõttes on vajalik, kui võtame rohkem kava klassikalsi ooperid. Järgmiseks on vaja määrata koosseis.

*Paul Kollis v. Vähimäe*