

Häiriv juhtum tunnistaja silme all: Aivar Mäe ronis massaažilauul olevale naisele selga

Aivar Mäe ütles teisipäeval kohtusaalis, et tema oli oma ametiajal ülemus rohujuuretasandil, kes tundis kõiki – ligi poolt tuhandet – Estonia teatri töötajaid ja sai nendega hästi läbi. Ta selgitas, et kallistamist jagus teatris üksjagu, kuid ühtegi töötajat ta ei ahistanud. Mäe endine kolleeg Lisanna väitis vastupidist: teatrijuhi käitumine oli alandav, alaline ja kõigile teada. Kahjuks pigistasid paljud silma kinni.

Harju maakohus arutas rahvusooper Estonia endise peadirektori Aivar Mäe kaebust, millega ta taotleb seksuaalse ahistamise eest määratud 400eurose rahatrahvi tühistamist. Mäe on seisukohal, et tema ei ole mitte midagi valesti teinud, mistõttu peaks kohus politsei tehtud otsuse tühistama. Tema seljataga seisavad kaks advokaati: Andri Rohtla ja Paul Keres.

Trahvi määrajat ehk politsei- ja piirivalveametit esindab kohtusaalis vanemvääртеomenetleja Kristel Proos, kes esimese asjana soovib, et kohtupidamine toimuks kinniste uste taga. „Tunnistajate pereliikmete huve arvestades,“ põhjendab ta.

Mäe kaitsjad kohtupidamise kinniseks kuulutamiseга nõus pole. „Kohtupidamine on Eestis avalik. Kinniseks kuulutamine peaks olema erand,“ põhjendab Paul Keres.

Kohtunik otsustab, et istung jääb avalikuks.

Teisipäevasel istungil arutatakse kohtusaalis juhtumite üle, mis toimusid 2018. aasta kevadest kuni 2019. aasta sügiseni. Kõik juhtumid toimusid väidetavalt Estonia teatri ruumides.

Istungisaalis ette loetud väärteo kirjelduse järgi teeskles Mäe mitmel korral teatri koridoris kukkumist, mille käigus ta „kukkus“ naiskolleegile otsa, surus viimase vastu seinaga ja käperdas teda. Kahes episoodis piilus ta kolleegi pluusi kaelusest sisse. Veel märgitakse ära mitmed korrad, kus Mäe tegi suusõnalisi kohatuid ja seksuaalseid märkusi mitmete naiskolleegide aadressil. Väärteo otsuse järgi oli Mäe käitumine inimväärikust alandav, mistõttu määrati talle rahatrahv.

Aivar Mäe kaitsjad teatavad, et nende klient pole kõnealuseid tegusid toime pannud ja seda näitavad kogutud tõendid. Paul Keres toob välja, et paljud tõendid on otseselt vastuolus ja mitmed tunnistajate ütlused ebausaldusväärsed. Mäe advokaat märgib, et ahistamisjutu taga on töötaja kibestumus, sest ta ei saanud soovitud juhtivat ametikohta. Kõnealune endine Estonia teatri töötaja, Lisanna, on ka istungisaalis tunnistajana. Tema sõnade järgi oli kõik nii, nagu eespool kirjeldatus sai ette loetud.

Töötajad pigistasid silma kinni

Lisanna räägib, et kirjeldatud juhtumid olid reaalsed ja tema tundis ennast alandatud. „Aivar Mäe kohtles mind ajal, mil Estonias töötasin, alandavalt, mis polnud minu väärtustega kooskõlas,“

ohtuleht.ee

05.01.2021 18:29

Kristjan Väli

90000

Rahvusooper Estonia

Estonia teater

Teater

lausub ta kohtusaalis.

Ta kirjeldab ühte juhtumit, mis toimus väidetavalt kontserdimaja koridoris. „Ma olin enda osakonna ukse taga koridoris. Aivar Mäe tuli mulle vastu. Jäime tööalaselts rääkima. Ühel hetkel tuli ta mulle lähemale. Mul oli seljas triiksärki kaelusega kleit. Ta tõmbas selle eemale. Mul oli seal all paljas ihu ja pesu. Ta hakkas kõva häälega naerma ja läks enda kabineti poole. Kõik juhtus nii kiiresti, ei jõudnud midagi öelda. Kuna kohe tuli peale suvevaheaeg, siis me enam ei kohtunud,“ meenutab Lisanna. Ta selgitab, et jäi alati professionaalseks, kuid mitmel korral ütles Mäele, et nõndaviisi pole sobilik käituda. Sellest hoolimata ei muutunud midagi. Mäe kaitsja Paul Keres uurib Lisanna käest, mispärast ta juhtunust kolleegidele ei rääkinud. Lisanna vastab, et vähemalt ühel korral ta seda tegigi, ent siis tuli jutt, et see pidi olema Mäele omane käitumine, mistõttu ei pannud keegi seda tähele või pigistati silm kinni.

Mäe: ma lihtsalt imestan praegu

Mäe räägib kohtusaalis, et kirjelduse järgi ei tegeleks ta millegi muuga, kui kisuks kolleege plussist. „Ma lihtsalt imestan praegu,“ lausub ta, kui kuuleb, mida talle ette heidetakse.

Mäe ei vasta juhtunute kirjeldustele üksikasjalikult, vaid küllaltki üldiselt. Tihtilugu ütleb ta, et ei mäleta poolteise aasta taguseid situatsioone ja seda, kellega ta parajasti teatrimaja koridoris kokku jooksis või mitte. Küllaltki otseste küsimuste juures hakkab ta rääkima ümbernurga. Näiteks küsitakse ta käest juhtumite kohta, kus ta väidetavalt „kukkus“ kolleegile otsa ja puudutas teda. „Olete midagi sellist teinud?“ uuritakse Mäe käest. „Mul pole vastust sellisele süüdistusele. See vastab tõele, et ma kabinetis palju ei istu, vaid käin väga palju ringi. Selleks, et aru saada, et mis on probleemid. Eks teatris tehakse igasuguseid krutskeid, aga teatrijuhile ei ole kohane katsuda koridoris tantsijate või lauljate rindu,“ vastab ta seepeale. Sarnaseid küsimusi ja vastuseid on kohtuistungil vältel teinud.

Mäe ütleb, et kohus peaks välja selgitama, miks tema kohta sellised jutud ringlevad. Tema sellele vastata ei oska. „Meil on sõnavabadus. Me võime kõike rääkida. Selleks ongi kohus, kus asjad paika pannakse. Ma ei saa ju takistada inimest rääkimast. Mina ei ole aru saanud, miks ta seda tegi,“ lausub Mäe.

Ta nimetab ennast rohujuuretasemel ülemuseks, kellele meeldis mööda maja ringi liikuda ja seepärast tundis ta ka kõiki töötajaid. Mäe räägib ka sellest, et kontserdimaja ei ole klassikalises mõttes tavapärane töökoht, vaid palju sotsiaalsem ja avatum. Kallistamine ja sõbralik suhtlemine ja naljatamine on pigem tavaline.

Istungipäeva lõpuks käib tunnistusi andmas tantsija, kes on Estonias töötanud 2016. aastast saadik. Ta ütleb, et kuulujutte on olnud palju, ent oma silmaga nägi ta ühte olukorda. See juhtus 2019. aasta sügisel ja Aivar Mäe tuli füsioteraapia ruumi. Seal

tõmbas Mäe kardinad eest ära, ronis massaažilaual olevale naisele selga ja rääkis temaga midagi. Tantsija tunnistab, et tema jaoks oli see häiriv, sest see kõik kestis päris pikka aega ja massaažilaual oleva naise keha kattis vaid rätik. Juhtumi kohtulik arutamine jätkub neljapäeval.