

Ott Maaten: Eesti publikul ei ole võimalust tulla nautima maailmatasemel ooperi- ja balletikunsti

Täna toimus [Estonia teatris](#) ekspertide ning otsustajate arutelu selle üle, millist ooperi- ja [balletisaali](#) [Estonia teater](#) vajab.

[Rahvusooper Estonia](#) peadirektor [Ott Maaten](#) sõnas, et lõpuks ometi on [Estonial](#) võimalus lõpetada rohkem kui 100-aastane inkubatsiooniperiood ning saada endile tänapäevane ooperi- ja balletisaal, mis võimaldaks kutsuda esinema suuri tähti mujalt maailmast – saal, mis lõpetaks küsimuse, miks meie ooperi-, balleti- ja muusikateatri kultuur peab olema ahtam ja kitsam kui kõigil meie naabritel.

„Täna on meil olemas riigikogu otsus, mis annab selged juhtnöörid [teatri](#) direktorile [Estonia](#) juurdeehitise osas – kui me lahkume sellest otsusest ja viime arutelu abstraktsele tasemele, siis me ei jõua mitte kuhugi,“ lausus [Ott Maaten](#).

Tallinna Linnapea Mihhail Kõlvart rõhutas, et seoses [Estonia](#) juurdeehitisega oleks vaja panna kõik argumendid kõrvuti. „Arvan, et üheks meie ühiskonna probleemiks on see, et poliitikud otsustavad ja keegi pärast vaatab, kuidas neid ideid on võimalik päris elus realiseerida. Keegi ei vaidle, et kontserdi- ja ooperimaja tulevik on Eesti kultuuri prioriteedid. Mina ei ole päris kindel, et juurdeehitis on kõige parem lahendus. Linnasüsteemi eksperdid on teinud põhjaliku analüüsi, et juurdeehitise puhul peame loobuma erinevatest põhimõtetest. Näiteks, et muldkindlustuste vööndit ei hoonestata ning lõpetades sellega, et kesklinna üldplaneering näeb selles alas pargiala, rääkimata sellest, et Tammsaare park on riikliku looduskaitse all ja [Estonia](#) ise seotud otse vanalinnaga, mis on UNESCO kaitseala. Tahaks loota, et suudame lahenduse leida. Kõik need aspektid, mida ma esitasin, tulevad niikuinii töö käigus, sel teemal pole mõtet vaikida.“

[Ott Maaten](#) tõi omakorda välja, et vaatamata piirangutele on nimetatud vööndisse viimastel aastakümnetel edukalt ehitatud. Näitena tõi ta välja Vabamu, Taani saatkonna ja veel mõnegi objekti. „Me ise oleme neid piiranguid loonud, neid on ju võimalik muuta ja parandada. Meile on väga oluline koostöö linnaga, et

epl.delfi.ee

Kultuuriminister
Tiit Terik
Rahvusooper Estonia
Estonia teater
Eesti Rahvusballett
Ott Maaten
Arvo Volmer
Teater

leiaksime ühiselt lahendused, kuidas planeerimisprotsessidega edasi minna, mille alusel kuulutada välja arhitektuurikonkurss ja prognoosida, millal ehitustöödega saab algust teha.“

Juurdeehitise pooldaja on samuti arhitekt Ike Volkov. „Pärnu maantee on väärt seda, et ta lõppeks tänava, mitte ebamäärase väljakuna. Estonia esises pargis praktiliselt keegi ei käi, turuhoone varemetel on söögikoht. Praegu on tänavaruum hajus. Alati on arendustele ette jäänud mõni puu, pingike, monument, mis on debati summutanud. Kui tahame ehitada täiesti uue teatri, siis see pole enam see Estonia, vaid uus sümbol. Ja need kohad, kuhu uue teatri oleks saanud teha, on mitmekümne aasta jooksul juba realiseeritud. Olen kindel, et tuleb tähelepanuväärne ja rahvusvaheline arhitektuurikonkurss. Olen kindel, et tuleb väärikas töö.“

Ka fraktsioonide esindajad olid ühel meelel Estonia juurdeehitise osas, pidades oluliseks just praeguse hoone säilimist ja väärimist. „Siin on kõik andnud mõista, et juurdeehitis on mõistlik nii finantsiliselt, traditsioonide kui ajaloo hoidmise pärast. Konkurss kindlasti juurdeehitise osas tuleb. Kui me ehitame uue teatri, siis see on üks teine teater,“ ütles riigikogu liige Urve Tiidus. Ka Mart Helme leidis, et kui ehitada mujale ülimerodernne ja kaasaegse tehnikaga kontserdisaal, siis see pole sümbol, vaid uus hoone.

Ümarlinal võtsid sõna kultuuriminister Tiit Terik, Tallinna linnapea Mihhail Kõlvart, Rahvusooper Estonia peadirektor Ott Maaten, dirigent ning Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia professor, Estonia teatri loomingujuht Arvo Volmer, arhitekt Ike Volkov, riigikogu liige Mart Helme (EKRE), riigikogu liige Eduard Odinets (SDE), riigikogu liige Urve Tiidus (Ref), riigikogu liige Aadu Must (Kesk). Arutelu modereeris Marko Reikop.