



Robin Roots

KOHUS OTSUSTAB: Kas Aivar Mäe pääseb trahvist?

AIVAR MÄE KAITSJA: ahistatu käitumine ei viidanud sellele, et teda oleks ahistatud

Aivar Mäe kaitsjad esitasid eile kohtule e-kirjad, mis näitavat, et endine Estonia juht ja väidetava ahistamise ohvriks langenud Lisanna olid suured sõbrad ka pärast väidetavat ahistamist. Näiteks oli neiu Mäele saadetud e-mailile alla kirjutatud: „musid, kallid, õhupallid“. „See ei peegelda inimese käitumist, keda on seksuaalselt ahistatud,“ arvas advokaat Andri Rohtla.

Aivar Mäele määratud 400 eurose ahistamistrahvi tühistamist puudutav kohtuasi on lõpule jõudmas. Esmaspäeval toimunud istungil andis tunnistusi viimane estoonlane ja peeti maha kohtulik vaidlus. Trahvi määraja ehk politsei- ja piirivalveameti esindaja Kristel Proos jäi kindlaks, et Mäele määratud trahv on asjakohane. Mäe kaitsjad Andri Rohtla ja Paul Keres leidsid vastupidi, et politsei väärteomenetlus rajaneb umbmäärasel infol ja valeütlustel. Advokaatide seisukoht on, et Lisanna ei saanud Estonias soovitud ametikohta ja alustas seepärast kätemaksukampaaniat oma endise ülema vastu.

Protsessi viimane tunnistaja, Estonia personalijuht ja jurist Maike Maiste rääkis kohtusaalis, et oli Lisannaga sõbranna, ent too ei rääkinud ahistamisest midagi. „Ta pole selline inimene, et selline asi juhtub ja ta poleks sellest kellelegi rääkinud,“ ütles Maiste.

Mäe kaitsja Andri Rohtla rõhutas, et kolme ahistamisjuhtumi puhul oli ainus tunnistaja Lisanna ise, kelle tunnistused ei ole mitmel põhjusel usaldusväärsed. „Tunnistusi andes varjas ta oma suhtlustiili Aivar Mäega. Ta ütles, et see oli väärikas. Tunnistajate ütlustest tuleb välja, et see oli familiaarne ka pärast väidetavaid intsidente. See oli nii tema (Mäe – toim) ümber tiirlemine. Kleepekas olemine, nagu tunnistaja ütles. Ja kõik see „musid, kallid, õhupallid“. See ei peegelda inimese käitumist, keda on seksuaalselt ahistatud. Aivar Mäe teod peaks tekitama temas vastikust,“ lausus Rohtla, kelle sõnul varjas Lisanna ütlusi andes teadlikult konflikti, mis oli turundusosakonnas tekkinud, ja see muudab tema ütlused mitte-usaldusväärseks.

Jaanuari alguses algas kohtuprotsess Mäe ahistamistrahvi tühistamise asjus. Väärte kirjelduse järgi teeskles Mäe mitmel korral teatri koridoris komistamist, mille käigus ta „kukkus“ naiskolleegile otsa, surus viimase vastu seinale ja käperdas teda. Kahes episoodis piilus ta kolleegi pluusi kaelusest sisse. Väärte otsuse järgi oli Mäe käitumine inimvääriskust alandav, mistõttu määrati talle rahatrahv.

Kohus langetab otsuse 17. veebruaril. Mäe kaitsekulud ulatuvad 14 990 euron. **KRISTJAN VÄLI**



Erki Pärnaku

Krachtsi hääberberijuurde lihtsalt uudishimulikum ei pääse. USA jõukaimate piirkondadega sarnaselt on terve naabruskond väravaga piiratud.



Kv.ee

Aastaid tagasi oli maja müügis 1,1 miljoni euroga, nüüdseks on hind poole võrra langenud.

SEE OLI AJA KÜSIMUS: uudis Kersti Krachtsi kinnipidamisest tema tuttavaid ei jahmatanud.

KURGUNNI VÕLGADES! Kersti Kracht elas lootusetult üle võimete

**HELEN MIHELSON
PRIIT PÄRNAPUU**

online@ohtuleht.ee

Hiiglaslikud laenud, arvukad kohtulahendid ning komme seniseid võlgu üha uute ja uutega toita. Kersti Krachtsi eduka äri- naise kuvandi tagant pais- tavad piiratud illusioonid.

„Ta lihtsalt jättis mulle pikalt raha maksmata. Täituritele ka end kätte ei andnud. Mul ei jäänud muud üle, kui see raha kohtu kaudu välja nõuda,“ räägib naine, kes töötas üle kümne aasta Krachtsi firmas raamatupidajana, hoides samal ajal silma peal äri- naise teistegi firmade käekäigul. Ta palus oma nime ajalehes mitte avaldada.

Tema jutt haakub sellega, mida rääkis möödunud nädalal Harju maakohu kohtunik, kui andis loa mitmes kuriteos kahtlustatava Kersti Krachtsi vahi alla võtmiseks. Kohtunik nõustus prokuratuuriga, et kahtlustatava eesmärk oli enda majanduslikku olukorda parandada ja kuriteod olid toime pandud süstemaatiliselt. Seetõttu ei saanud uurimisasutused Krachtsi vabadusse jätmisega riskida. „Kohtuniku selgitusest võib välja lugeda, et Kracht on kaelani võlgades ja ei suuda neid võlgasid seaduslikult lahendada,“ vahendas Delfi.

Õhtulehega rääkinud endisel raamatupidajal õnnestus lõpuks tuhanded eurod palgata siiski kätte saada. Kohtu sekumiset poleks see võimalikuks saanud. „Ta laveeris: ühe käega võttis ühelt laenu, teise käega maksis selle võla katteks jälle edasi. Ta on väga suures rahahädas olnud kõik need aastad, mis ma teda olen tundnud,“ lausub naine.

Seetõttu ei tulnud talle Krachtsi kinnipidamine ja kahtlustus mitmes kuriteos sugugi üllatusena. „See oli aja küsimus.“

Idülliline kattevari

Seda, kui suurtes võlgades Kracht on, prokuratuur Õhtulehele ei avalda. Siiski annavad mingitki aimu hüpoteegid ja koormised, mis on Krachtsi Kloorgaranna kodule seatud.

2006. aastal valminud hääberber on korduvalt ka müügis olnud. Näiteks küsiti 2012. aastal selle privaatrannaga uhke

maja eest miljon eurot, 2016. aastal 790 000 ja 2018. aastal saanuks maja kätte juba vähem kui 600 000 euroga. Seni on maja müümata jäänud.

Kuid kogu selle hiilguse varjus on sootuks teistsugune tegelikkus: aastate jooksul on majal olnud peal rahalised nõuded nendelt, kel pole õnnestunud Krachtsilt muul viisil raha kätte saada.

Võtame näiteks tippadvokaat Küllike Nammi büroo, mille kasuks on praegugi seatud 150 000 euro suurune hüpoteek. Namm ütles Õhtulehele, et ei kommenteeri, millega tegu on.

Ülejäänud 583 000 eurot on kahe hüpoteegiga seatud osuühingu Estateguru Tagatisagent kasuks. Tegu on ühisrahastus-

platvormiga, kus saavad kokku investorid ja laenuotsijad.

Lisaks leiab kohtukavast 28. jaanuarile plaanitud kohtuistungit, mille sisuks on ASi Intrum Estonia hagi Kersti Krachtsi vastu võla nõudes. Ettevõtte tegelebki võlgade sissenõudmisega.

Investoritele võlgu

Selgub, et Krachtsi kodule on portaali kaudu kaks korda raha kogutud. Seda nn sildlaenu, mille eesmärk on olnud kodu müüginii olemasolevat laenu finantseerida.

Esimesel korral ehk 2018. aastal koguti 389 000 eurot, see laen maksti ka koos intressidega tagasi. Nii hästi ei läinud aga mullu 1400 investorilt kogutud 370 000 euroga. Tegu on 12kuu-

VALITSUSE VAHETUSE TAGAJÄRG: millised EKRE liikmed kaotavad sooja koha riigiasutuste nõukogudes

Kollaaž: Erki Pärnaku, 3 × Teet Malsroos, Robin Roots, Tiina Kõrtsini, Daisy Lappard / Ekspress Meedia

Koht nõukogus on erakondade oluline nii rahaliselt kui ka poliitiliselt – sealtkaudu on võimalik suunata ja kontrollida ministeeriumi, valitsuse või riigikogu otsuste täitmist, teisalt on aga nõukogu liikme töö tasustatud ja vähemalt osal nõukogudel on suur sõnaõigus öelda ka seda, kuhu liigub või jaguneb raha. Näiteks just KredExi nõukogu käis peale, et Porto Franco kinnisvaraarendusele tuleb laenata peaaegu 40 miljonit eurot.

Riigile kuulub 28 äriühingut ja 66 sihtasutust. Kõigil neil on nõukogud, kuhu kuulub 3–11 liiget, kokku 503 kohta. Lisaks on nõukogud ka avalik-õiguslikel juriidilistel isikutel nagu näiteks haigekassal. Samuti Eesti Pangal kui põhiseaduslikul institutsioonil ning riigimetsa majandamise keskusel, mis on riigitulundusasutus. Kõigele lisaks on nimetamiskomitee, mis peaks idee järgi



olema apoliitiline ja tegema valitsusele ettepanekuid, keda kuhugi äriühingu nõukokku saata.

Kui äriühingute ja sihtasutuste üle peab arvet rahandusministeerium, siis avalik-õiguslike asutuste nõukogude koosseisude kohta keegi infot ei kogu. Isegi äriregistrisse pole nende nõukogude koosseise kantud.

Õhtuleht kogus kokku 110 nõukogu ja lisaks nimetamiskomitee koosseisud – 643 kohta – ning otsis neist üles erakondade liikmed.

Kõige enam leiab nõukogudest Isamaa liikmeid (Isamaa on olnud ka kõige

Kas kaotavad nõukogudes koha? (Vasakult) Martin Helme, Helle-Moosika Helme, Rain Epler, Viktorija Laidõnskaja-Kubits, Tõnis Lukas, Mart Järvi, Merry Aart ja Imre Rammul.