

Kriitiliselt Evelin Poolametsa arvamustloost

Täna ilmus Postimehes Evelin Poolametsa arvamustloost pealkirjaga «Kriitiliselt ahistamisest». Võtame luubi alla neli loost sisaldunud väidet.

Väide 1

«Kõige ehmataavam oli USA ülemkohtu kandidaadi Brett Kavanaugh'i ründamine. Õnnelikus abielus väärikas mees sattus meedia marulise rünnaku alla, sest olevat kooliajal, 36 aastat tagasi **kellegagi flirtinud**.»

USA ülemkohtu kohtunikku Brett Kavanaugh'd on süüdistatud vägistamiskatses. Palo Alto ülikooli professor Christine Blasey Ford kirjeldas kongressi avalikul kuulamisel, kuidas Kavanaugh surus ta vastu seina, pani oma käe ta suu peale ja käperdas tema keha. Süüdistuste kohaselt püüdis Kavanaugh vägisi tema riideid seljast rebida. Fordi sõnul pääses ta olukorrast, sest ruumis olnud Kavanaugh sõber sekkus.

«Ma arvasin, et ta kogemata tapab mu,» ütles Blasey Ford Washington Postile.

Selleks, et tõestada, et tema süüdistused pole poliitiliselt motiveeritud, näitas Ford ette psühholoogi poolt tehtud märked aastast 2012, kuus aastat enne Kavanaugh'i avalikku skandaali. Teraapiatunni märgetes kirjeldas psühholoog Blasey Fordi mälestusi teismeeas üle elatud vägistamiskatsesest. Lisaks nõustus Blasey Ford valedektori testiga.

Brett Kavanaugh'i ülikooliaegne kursusekaaslane Deborah Ramirez on süüdistanud ülemkohtunikku seksuaalses ahistamises. Ramirez meenutas, kuidas Brett Kavanaugh liputas tema ees ülikoolipeol. Mitmed Ramirez'e kursusekaaslased kinnitasid, et kuulsid juhtunust samal õhtul.

Väide 2

«Nüüd on USAst pärit #metoo liikumise ahistamishüsteeria jõudnud täiel määral Eestisse. Rahvusooperi juht, kelle **peamiseks süüks näivad olevat ebaõnnestunud naljad**, on ühepoolsete süüdistuste põhjal avalikult häbimärgistatud.»

Järgmised väljavõtted Eesti Ekspressi [Aivar Mäed](#) puudutavast artiklist piltlikustavad neid väidetavaid «ebaõnnestunud nalju»:

Süüdistus 1: «Rääkisime koridoris tõiseid asju. Ühel hetkel märkasin, et ta silmad vilavad üle mu dekoltee. Ning et ta jälgib,

arvamus.postimees...
16.07.2020 09:45
Isabel Jezierska
Elisabeth Niido
Vikki Perijainen
faktikontrolli toi...
8000

Rahvusooper Estonia
Aivar Mäe

ega keegi meid ei näe – olimegi vaid kahekesi. Siis tuli hästi lähedale, tema kõht minu vastas. Ta võttis dekolteest kinni, tõmbas kleidi kehast eemale ja vaatas ülalt alla kogu mu keha: rindu, kõhtu, reisi. Vaatamine kestis vähemalt 3-4 sekundit, siis hakkas ta kõva häälega naerma ja läks oma kabineti poole. Mu jalad värisesid. Seda ärakasutamise rövedat tunnet pole võimalik kirjeldada.»

Süüdistus 2: «Karini sõnul lõppevad aga väiksemas seltskonnas või omavahel tehtud kallistused sageli käe üle tagumiku libistamise või riivamisi rindade katsumisega. Privaatselt ei maandu musi põsele, vaid suule. Sama kinnitab Maarja.»

Süüdistus 3: «Füüsilist kontakti otsib Mäe samuti nalja tegemise ettekäändel. Näiteks teeseldes, et hakkab kaotama tasakaalu ja kukub mõnele naisele sülle või pressib koridoris vastu seina. «Kõnnib koridoris, järsku vajub peale, et tasakaalu tagasi saada, paneb kaks kätt mu rindadele,» kirjeldab Karin.»

Väited 3 ja 4

«Kohtus on juba mitu astet läbinud üks raamatukogu direktor, kelle «**ahistamisloo**» puhul pole kahtlustki, et tegu on suhtedraamaga.»

«Kõik see oleks üksnes kohaliku tähtsusega klatš, **kui pärast 2017. aastat poleks jõustunud karistusseadustikus süüteona seksuaalse ahistamise paragrahv 153-1.**»

Ahistamisloost jutumäkides ei saa antud juhul rääkida, sest Halliku suhtes jõustus käesoleva aasta märtsis süüdimõistev kohtuotsus naiskolleegi suguühtesse sundimises (karistusseadustiku paragrahv 143). Hallikule mõisteti 1,5 aasta pikkune tingimisi vangistus ning mittevaralise kahju hüvitamine ohvrile 5000 euro ulatuses.

Suguühtesse sundimine erineb vägistamisest karistusseadustikus selle poolest, et vägistamine pannakse toime füüsilise vägivallaga, samal ajal kui suguühtesse sundimine pannakse toime kasutades ära kannatanu sõltuvust süüdlasest.