

Keres: meediapeks muutis Aivar Mäe jätkamise võimatuks

Aivar Mäe kaitsja, vandeadvokaat Paul Keres ütles ERR-ile, et kui Aivar Mäe oleks jätkanud teatrijuhina, siis poleks ta saanud igapäevaselt töötada ilma, et talle poleks nina peale visatud Ekspressi lugu ja seal esitatud süüdistusi.

Ütlesite mõne kuu eest, et toimub Aivar Mäe avalik hävitamine. Kas nüüd on see lõppenud, sest ta teatas ise soovist teatrijuhi kohalt lahkuda?

Eilne otsus esitada lahkumisavaldus oli vältimatu etapp, sest kui Aivar Mäe oleks jätkanud teatrijuhina, poleks ajakirjandus ei Aivar Mäed ega rahvusooperit rahule jätnud. Uus hooaeg on ukse ees ja seda ei peetud enam praktiliselt võimalikuks.

Kas teie soovitasite kokkuleppele minna?

Mina ei soovitanud midagi, küll aga ütlesin, millised on ühe või teise käitumise tagajärjed.

Milline on Aivar Mäe meeleolu?

Ta on nõrдинud sellest, mis temaga on tehtud. Ta oleks väga soovinud juhtida Estonia teatrit edasi kuni ametiaja lõpuni. Ka rahvusooper oleks seda soovinud, sest ta on seal hinnatud juht. Aga meediapeks muutis selle võimatuks.

Kas ta teile põhjendas, miks ta andis Estonia nõukogule juba enne selle koosolekut teada soovist ametist lahkuda?

Jah, ta põhjendas, aga see on konfidentsiaalne.

Kas selle otsuse võis olla majasisene raport, mille sisu avalikkus ei tea?

Seda raportit meile ei tutvustatud. See oli nõukogu karm seisukoht, et nad tellisid selle raporti enda jaoks. Aivar Mäe ja minuga seda ei jagatud. Me teame vihjamisi ainult seda, et need süüdistused ei ole omavahel võrreldavad Eesti Ekspressis esitatud süüdistustega ja seda tuleb mõista nii, et raport on võrreldes Ekspressis esitatuga lahja.

Kui see on lahjem, miks siis inimene ei seisnud oma hea nime eest lõpuni?

Ajakirjanduse huvi eilse otsuse tagamaade, lepingu lõpetamise eetiliste külgede ja siseraporti kohta on intensiivne. Kui Aivar Mäe oleks jätkanud teatrijuhina, siis poleks ta saanud igapäevaselt

err.ee

28.08.2020 13:16

Indrek Kiisler

20000

Estonia teater

Aivar Mäe

töötada ilma, et talle poleks nina peale visatud Ekspressi lugu ja seal esitatud süüdistusi. Oleks küsitud ka raporti kohta, millest Mäe midagi ei tea. Samamoodi oleks edasi tüüdatud nõukogu liikmeid raporti asjus, mille nõukogu on kuulutanud konfidentsiaalseks. Kui panete selle dünaamika kokku, siis saate aru, et rahvusooperit sellises seisus juhtida pole võimalik.

Kas Aivar Mäe saab raporti kohtu teel välja nõuda?

Ma pole selle peale mõelnud, hüpoteetiliselt on see võimalik. See omaks tema jaoks tähtsust vaid siis, kui ta sooviks enda tööle ennistamist põhjusel, et nõukogu on lõpetanud temaga töölepingu õigusvastaselt. Aga ma arvan, et selline vaidlus ei tule päevakorda, sest lepingu lõpetamine toimus Aivar Mäe initsiatiivil.

Me ei tea selle loo lõppu ehk mida leiab politsei ja mida otsustab kohus. Kui need süüdistused ei leia tõendamist, kui suurt kahju te nõuate?

Seda numbrit pole võimalik välja öelda, sest normaalselt mõtleb inimene ei oska välja arvutada hingeliste kahjude rahalist hinda. Seetõttu läheb Ekspress Meedia poole teele nõue, et kohus mõistaks välja õiglase hüvitise.

Miks te ei ole seda ära saatnud? Kas see seisab politsei uurimise taga?

See ei seisa politsei uurimise taga, meil pole lihtsalt kogu pakett koos.

Aga Jelena Skulskaja, kes on teilt kahjunõude saanud, on teile vastanud?

Kohus ei ole jõudnud Skulskaja vastu esitatud hagi menetlusse võtta, seega pole ta vastanud.

Kuidas te võtaksite selle loo advokaadi ja Aivar Mäe kaitsjana lühidalt kokku?

Lugu iseenesest on ju lihtne: Ekspress avaldas artikli, milles oli mitu ebaõiget väidet. Need väited tuleb avaldajal ümber lükata, seda tuleb nõuda kohtu kaudu. Lisaks algatati selle peale väärteomenetlus, milles on kolm episoodi, mida politsei uurib. Ma loodan, et politsei selle menetluse ilma karistuseta lõpetab, sest advokaadina ma teist võimalust ei näe. Ma loodan, et kogu see saaga lõpeb mõistlikus ja hoomatavas tulevikus Ekspressis artikliga, kus loetletakse üles väljaande poolt esitatud ebaõiged väited.

Juhul kui leiab tõendamist, et need on olnud valeväited, siis kas sellest vähe pole?

Ma arvan ka, et seda on vähe, aga seadus annab isikule ainult sellised õiguskaitsse vahendid. Lisaks on mittevahalise kahju hüvitamine päevakorras, aga Eesti kohtupraktikas ei ole mittevahalise kahju hüvitised sellises summas, mis lööks suure meediaväljaande eelarvesse suure augu ja tekitaks neile sellist valu, et nad edaspidi hoiduksid taolisest tegevusest. Tavaliselt kohtutes väljamõistetavad summad on Ekspress Meedia jaoks tühi-tähi. Vangi panna kedagi ei saa ja sellega tuleb lihtsalt leppida.

Mis keelab teid esitamast 10 miljoni euro suurust kahjunõuet?

Mind segab asjatundlikkus ja kutse-eeetika. Kui ma esitaksin Aivar Mäe nimel 10-miljonilise nõude, siis ma teeksin seda teadmises, et see jääb rahuldamata enam kui 99 protsendi suuruses ulatuses, mis omakorda tähendab, et Aivar Mäe maksab kinni Ekspress Meedia kohtukulud. See poleks ju õiglane tulemus.